

ORÍGENES E HISTORIA DE LA NUEVA ERA



INTRODUCCIÓN

Las ideas y prácticas que constituyen el New Age (Nueva Era) son muy difíciles de constatar, de enumerar, pues no tiene el New Age una identidad definida, sino muchas fachadas; fachadas variables y confusas. Da la impresión de no constituir un movimiento unido, organizado, estructurado. Se presenta como una serie de ideas, creencias, prácticas **aparentemente** aisladas e inconexas, sin un fin y una organización definidos... simplemente como una moda. Además tiene una capacidad de mutación realmente asombrosa y una gran variabilidad: ha venido surgiendo a cada paso con nuevas cosas, nuevas ideas -o ideas viejas convertidas en nuevas.

De allí la dificultad en descifrarlo, dividirlo, descomponerlo, definirlo. Sin embargo, lo definiremos de esta manera: **El New Age es un movimiento pseudo-espiritual de corte esotérico y ocultista, pagano, que incluye teorías erróneas y herejías condenadas por la Iglesia que contradicen verdades fundamentales de la fe cristiana, y que busca llevar al hombre a creer que puede llegar a ser como Dios. Su finalidad, encubierta bajo un pretendido respeto a todas las creencias, es la destrucción de la fe cristiana, con lo que intenta acabar con la Iglesia Católica y con toda denominación cristiana.**

El "New Age" se ha traducido en español como "Nueva Era". Los seguidores de esta corriente también lo llaman "Era de Acuario" y "Edad de Oro". Por los fines que persigue, otros lo llaman "Conspiración de Acuario" o "Conspiración Acuariana".

ORIGEN

El New Age tiene sus raíces en la "Sociedad Teosófica" fundada en 1875 en New York por una rusa, **Helena Blavatsky**, básicamente espiritista, quien dice haber recibido sus enseñanzas de unos "seres espirituales especiales" o "maestros ascendidos".



Helena Blavatsky, también conocida como *Madame Blavatsky*, cuyo nombre de soltera era **Helena von Hahn** y luego de casada **Helena Petrovna Blavátskaya**, (Yekaterinoslav, 12 de agosto de 1831- Londres, 3 de mayo de 1891). Su madre descendía de los príncipes Dolgoruky, y su padre, Van Hahn, coronel del Ejército ruso, pertenecía a una familia noble de origen alemán. Todavía niña, Blavatsky demostró una exquisita sensibilidad, un gran valor y una voluntad férrea.

Fue una escritora, ocultista y teósofa rusa. Fue también una de las fundadoras de la Sociedad Teosófica y contribuyó a la difusión de la Teosofía moderna. Sus libros más importantes son *Isis sin Velo* y *la Doctrina Secreta*, escritos en 1875 y 1878, respectivamente. Movida

por el afán de investigar acerca de creencias y tradiciones ocultas, Blavatsky realizó muchos viajes llenos de aventuras y obstáculos, como el que la llevó al Tíbet; sólo pocas y raras veces estuvo en Rusia. Entre 1867 y 1870 vivió en Oriente y completó allí su formación ocultista. En 1873 halló en Chittenden (Estados Unidos) al coronel norteamericano H. S. Olcott, que habría de convertirse en su compañero de trabajo.

Para saber qué es la "Sociedad Teosófica", necesitamos conocer qué es la Teosofía.

La **Teosofía** es la creencia o pretensión de tener conocimiento místico directo de la "divinidad", sobre ésta y el mundo, mediante doctrinas y prácticas secretas, esotéricas, ocultistas.

La Blavatsky funda en 1875 la "**Sociedad Teosófica**" que es una mezcla de ocultismo y misticismo oriental (básicamente lo que es hoy el New Age). Le sucede como presidenta Annie Besant, quien trató en 1929 de presentar un nuevo "mesías" al mundo: un hindú que rechazó el status que le asignó y se separó del movimiento.



Pero es **Alice Bailey** (1880-1949), tercera presidenta, inglesa de nacimiento y radicada también en EE.UU.; quien es considerada la "suma sacerdotisa" de la "Sociedad Teosófica". Ella funda el "Trust de Lucifer" (hoy "Lucis Trust") y, como médium espiritista, decía recibir mensajes de un cierto "maestro de sabiduría" muerto, un tibetano. (No es mera casualidad que sea oriental, como veremos más adelante.)

Lucis Trust fue establecida en 1922, con el nombre de Lucifer Trust, como la compañía publicadora encargada de difundir sus libros, los de Blavatsky y la Sociedad Teosófica. La portada del libro de Alice Bailey, "Iniciación, Humana y Solar", fue originalmente impresa en 1922 y claramente muestra a la editorial como "Lucifer Publishing Coln 1923". Bailey cambió el nombre a "Lucis Trust", ya que Lucifer Trust revelaba muy claramente la verdadera naturaleza del Movimiento New Age.

En numerosos escritos de esta "Sociedad Teosófica" aparecen los mensajes del espíritu demoníaco que le dictaba en "escritura automática", es decir, en estado de trance mediúmnico, durante el cual escribe la mano del médium automáticamente, sin que éste tenga control alguno de lo que se escribe.

Estos escritos forman una especie de "Plan" al cual se le dio carácter secreto entre los seguidores. Este "plan", que es el "Plan del New Age", incluye un gobierno mundial y una sola religión mundial. El Plan del New Age debía permanecer oculto hasta 1975, año en que sería sacado a la luz pública.

¿De dónde surge la "sociedad teosófica" que funda la blavatsky en 1875?

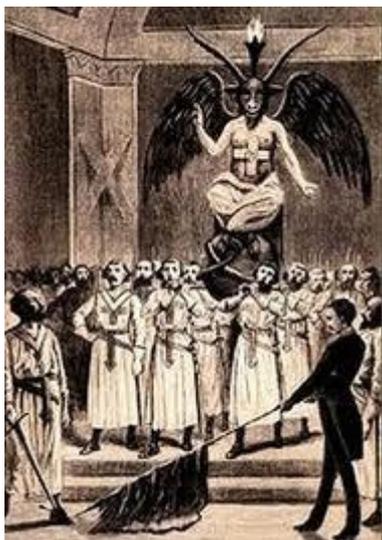
"**La Teosofía comenzó con los masones y en medio de ellos**", dice una publicación del CELAM (Conferencia Episcopal Latinoamericana) titulada "Sectas en América Latina", en el capítulo titulado "Movimientos Pseudo-espirituales", escrito por el Franciscano Fray Buenaventura Kloppenburg. No obstante se presenta falsamente, como teniendo un origen oriental y, aunque desde hace cierto tiempo se ha juzgado conveniente y apropiado plegarse a un pseudo-cristianismo de naturaleza muy peculiar, no por ello es menos cierto que su tendencia primitiva era, muy al contrario, francamente anticristiana. Decía entonces Mme. Blavatsky: "*Nuestro objetivo no es restaurar el Hinduismo, sino barrer al Cristianismo de la faz de la tierra*".

A partir de aquel entonces, ¿han cambiado las cosas tanto como podrían hacerlo creer las apariencias? Por lo menos, es lícito desconfiar de que así sea, viendo que la gran propagandista del nuevo "Cristianismo esotérico" es Madame Besant, la misma que en tiempos pasados escribiera diciendo que "*era*

necesario ante todo combatir a Roma y a sus sacerdotes, luchar por doquiera contra el Cristianismo y echar a Dios de los Cielos"

Sin duda alguna, posible es que la doctrina de la Sociedad Teosófica y las opiniones de su presidenta hayan "evolucionado" desde entonces hasta ahora, pero también es posible que su neo-cristianismo no sea más que una máscara, pues cuando se trata de ambientes de esa índole, hay que esperar lo todo; pensamos que nuestra exposición demostrará suficientemente cuán erróneo sería atenerse a la buena fe de los que dirigen o inspiran

¿Qué fines persigue la masonería? ¿en qué consiste la conspiración masónica?



La Masonería, que es una sociedad secreta de corte esotérico y ocultista condenada por la Iglesia, aunque simula lo contrario, persigue la destrucción de la civilización cristiana, comenzando primero con la Iglesia Católica y continuando con otras creencias cristianas; así como también de toda norma, principio o institución basados en el cristianismo, para sustituirlos por una civilización pagana y una pseudo-religión también pagana. Esto es importante conocerlo para poder continuar analizando el proceso histórico de conformación del New Age, a partir de la "Sociedad Teosófica".

Helena Blavatsky se transforma en médium espiritista un poco antes de fundar la "Sociedad Teosófica". Es durante una estancia en París (1867-1870) que entra al grupo de **Allan Kardek**, masón y codificador del Espiritismo.

A su regreso a EE.UU. funda la "Sociedad Teosófica" en New York el 20 de Noviembre de 1875 junto con otros masones: Charles Sotheran (uno de los jefes de la Masonería en EE.UU.), Henry Steele Olcott (masón), George Felt (de la Hermandad Hermética de Luxor, también masónica) y William Judge.

En 1871, **Albert Pike**, gran maestro de una de las ramas de la Masonería, el Rito Escocés, escribe un libro básico de la filosofía masónica: "Morales y Dogmas de la Masonería". Pike, aunque no pertenece formalmente a la directiva de la "Sociedad Teosófica", está en contacto con ésta.

Otra evidencia de la conexión de la Masonería y el New Age es este dato curiosísimo: el boletín que los masones distribuyen por todo el mundo a los "hermanos masones" se llama ¡¡¡"New Age"!!! Hay constancia de que así se llama, al menos desde 1921, pero este nombre podría haberse usado con anterioridad a esta fecha.

Aparte de las evidencias históricas del **origen y la relación de la Nueva Era con la Masonería**, hay otra determinante: el Plan del New Age coincide con los fines de la Masonería: una religión mundial y un gobierno mundial. Es decir: **las metas del New Age y las de la Masonería son las mismas**.

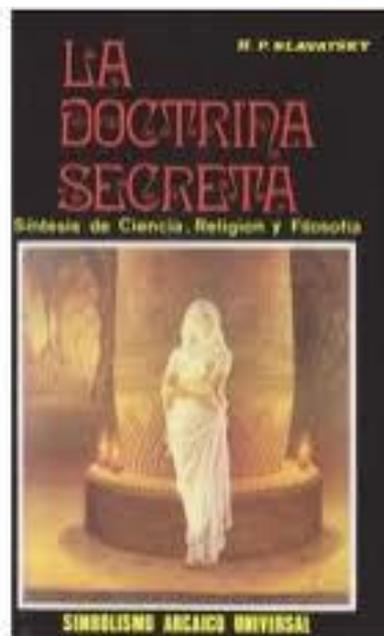
Quizá por esto el Papa León XIII en 1884 en su Encíclica "Humanum Genus" (#7) dice lo siguiente: "Varias son las sectas que, aunque diferentes en nombres, ritos, forma y origen, al estar, sin embargo, asociadas entre sí por la unidad de intenciones y la identidad en sus principios fundamentales, concuerdan de hecho con la Masonería, que viene a ser como el punto de partida y el centro de referencia de todas ellas."

¿Cuál es la relación de la "sociedad teosófica" con el misticismo oriental?

El espíritu diabólico que dicta a Alice Bailey el Plan New Age es tibetano. Pero la relación de la "Sociedad Teosófica" con el Oriente es anterior: en 1879 la Blavatsky y Olcott viajan a la India, se instalan en Adyar, cerca de Madrás, y 6 años después ella escribe su obra "Doctrina Secreta" en la que comienza a configurarse el "Plan del New Age".



*To the Aryan Theosophical Society, of New York,
with H. P. B.'s & H. S. O.'s good wishes
London, October, 1888.*



Finalidad de la Nueva Era

1. Llevar al hombre a considerarse capaz de desarrollar poderes que no tiene él y que no vienen de Dios.
2. Glorificar al hombre hasta hacerle creer que puede llegar a ser como Dios.
3. Por escritos de la Sociedad Teosófica, entre los cuales está "La Doctrina Secreta" de H. Blavatsky y el "Plan del New Age", comunicado a Alice Bailey por el espíritu demoníaco, sabemos que se propone llevar a la Humanidad a:
 - una sola religión mundial
 - un solo sistema económico mundial
 - una sola cultura mundial
 - un solo gobierno mundial para lograr el control de todos los habitantes de la tierra
4. Por los escritos de la Blavatsky y de Alice Bailey, y por escritos y presentaciones de teósofos actuales, entre los cuales está el espiritista Benjamín Creme, se sabe que se está preparando a la Humanidad para aceptar un "mesías"; para ellos denominado "Maitreya", según sus escritos y doctrinas ocultistas y satánicas; para los cristianos, un "mesías" falso, el Anticristo.

Al respecto dice el Nuevo Catecismo de la Iglesia Católica (# 675): "Antes del advenimiento de Cristo, la Iglesia deberá pasar por una prueba final que sacudirá la fe de numerosos creyentes (cf. Lc.18, 8; Mt.24,12). La persecución que acompaña a su peregrinación sobre la tierra (cf. Lc. 21,12; Jn.15, 19-20) desvelará el "Misterio de iniquidad" bajo la forma de una impostura religiosa que proporcionará a los hombres una solución aparente a sus problemas mediante el precio de la apostasía de la verdad. La impostura religiosa suprema es la del Anticristo, es decir, la de un pseudo-mesianismo en que el hombre se glorifica a sí mismo colocándose en el lugar de Dios y de su Mesías venido en la carne (cf. 2a Tes.2, 4-12; 1a Tes.5,2-3; 2a Jn 7; 1a Jn.18,22).

Metas aparentes de la Nueva Era

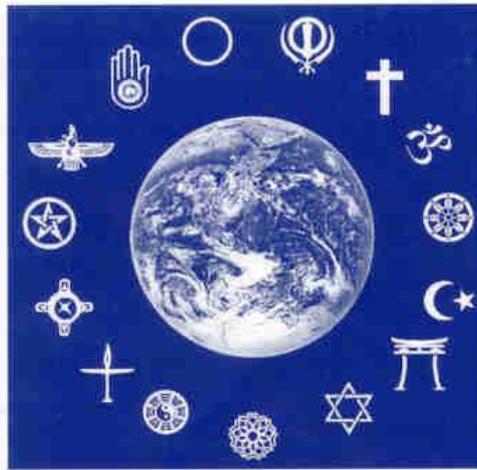
1. Buscar el bien, la salud, la paz, la hermandad.
2. Nuevo orden mundial: utópica sociedad mundial sin tensiones.

Metas reales de la Nueva Era

1. Ir preparando, mediante un gobierno único para el mundo, el control de éste por parte de Lucifer.
2. La meta última es la adoración de Lucifer.

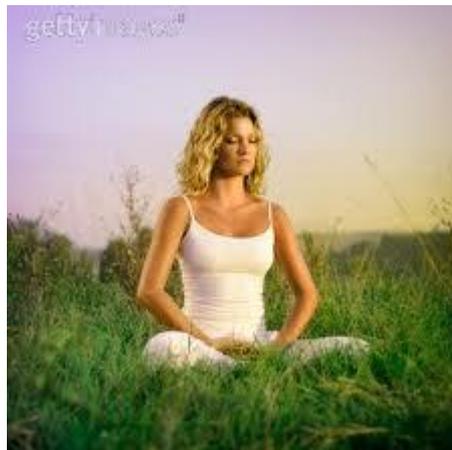
LA IDEOLOGÍA DE LA NUEVA ERA Y LAS FACHADAS CON QUE SE PRESENTA

Aparente aceptación de todas las religiones



No va contra ninguna, pero tampoco acepta ninguna que no sea de las paganas: Hinduismo, Budismo, Zen, Taoísmo. Va introduciendo creencias paganas (por ejemplo, la re-encarnación). De esta forma, al ir los cristianos y especialmente los católicos, "anexionando" estas falsas doctrinas y creencias a nuestra fe, terminamos perdiendo la verdadera Fe. Así, al quedar debilitada y destruida la Fe cristiana, se logra uno de los fines del New Age: integrar todas las religiones en una sola.

Búsqueda de la salud



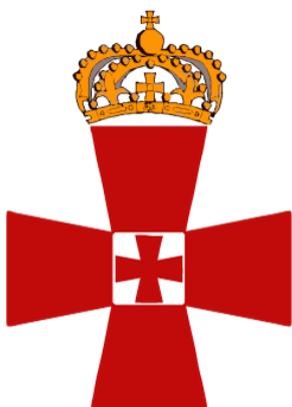
Un caso típico es el de las curaciones por "energía universal"; también la "Meditación Trascendental", para lograr el equilibrio emocional y psíquico.

Búsqueda del Ecologismo



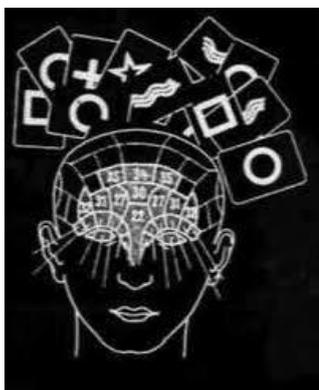
De la protección ambiental: fin bueno -como es el de la salud- pero que a veces se usa como fachada o disfraz para introducir teorías y prácticas del New Age.

Uso de lenguaje y términos cristianos



Gran Priorato Rectificado de Hispania, Obediencia masónica y caballeresca, soberana e independiente, que trabajará el Régimen Escocés & Rectificado en todas sus clases. Ha tenido una "convivencia fraternal" con una orden religiosa católica en un conocido monasterio enclavado en nuestra geografía española el pasado mes de junio de 2011.

Estos acontecimientos aparentemente inocuos y totalmente legales, están dirigidos a la auto-propaganda para engañar y confundir a los cristianos y católicos. Pueden declararse rosacruces, propulsores de la metafísica y simultáneamente utilizar pasajes de la Biblia, terminología cristiana y hasta mencionar actividades de la Iglesia Católica.



Dar apariencia de científico a lo ocultista

Por ejemplo, la Parasicología como ciencia para estudiar fenómenos ocultos. Otro ejemplo: el espiritualismo hindú convertido en aparente ciencia como técnica de relajación en la "Meditación Trascendental".

Uso de disfraces para los demonios, espíritus malignos y almas condenadas que actúan en el Espiritismo o "canalización"

Se les llama "ángeles" o se hace creer que son "extraterrestres". (Hay testimonios de personas que han escapado del New Age y a quienes se les había dicho que vendrían unos "extraterrestres" para tomar posesión de ellos.) También se llama a estos espíritus malignos "maestros ascendidos", "seres espirituales especiales", como llamó la Blavatsky a quien le dio el dictado por "escritura automática". También los denominan "espíritus de la naturaleza". Hay uno, incluso, que llaman "espíritu de la navidad", muy promovido, publicitado e invocado, al cual se le piden regalos deseados para esa época.

PILARES QUE SUSTENTAN LA NUEVA ERA

La mejor forma de descifrar la Nueva Era es estudiando la ideología que lo sustenta. Así vemos que, ante la dificultad de descomponerlo, de definirlo -pues reúne por suma o confusión viejas y nuevas herejías y filosofías- al revisar estas herejías presentes a lo largo de la historia de la Iglesia, podemos darnos cuenta cómo está conformada la Nueva Era. Es interesante observar que todas están interconectadas entre sí y se apoyan unas a otras.



1) Espiritismo

Ya hemos visto cómo la Nueva Era proviene principalmente del **espiritismo**, es decir, de la comunicación con espíritus malignos y de las instrucciones recibidas de éstos. No está constituido por meros descubrimientos hechos por los hombres. **;;;ALERTA!!! Son dictados y dictámenes provenientes del demonio.**

El New Age proviene del Espiritismo pero también lo incluye y lo fomenta.

El **Espiritismo**, ahora llamado "**canalización**" y hasta "espiritualismo", es la práctica de contactar espíritus malignos, o sea, **ángeles caídos y/o almas condenadas**.

Se cree -erróneamente- que el Espiritismo es la práctica de contactar espíritus buenos e inofensivos. Pero... ¿de dónde vienen estos espíritus?

Las actividades espiritistas están expresamente prohibidas en la Biblia (Deuteronomio 18, 9-12). La Iglesia Católica también las prohíbe. Por eso podemos afirmar que la información recibida mediante prácticas espiritistas -sean veraces o no- **no vienen del Espíritu de Dios, ni de sus Ángeles, ni de las almas de la Iglesia Triunfante** (las de las Santos que están en el Cielo), **ni siquiera de las almas de la Iglesia Purgante** (almas que se encuentran en estado de purificación en el Purgatorio que, aunque no gozan aún de la Visión Beatífica -de la Visión de Dios- son almas ya salvadas que forman parte de la Comunión de los Santos).

Se puede concluir, entonces, que el **Espiritismo es la práctica de contactar espíritus malignos: ángeles caídos (demonios) y almas condenadas**.

Lo que sucede es que los dictados de los espíritus malignos aparentan ser enseñanzas iluminadas, porque los ángeles caídos y sus secuaces -las almas condenadas - son engañadores igual que el jefe de los demonios: la antigua serpiente, Satanás, padre de la mentira (cfr. Juan 8, 44; 2 Corintios 11, 14).

2) Principios psicológicos y lenguaje espiritual

Para poder engañar mejor: "Si toman del fruto del árbol de la ciencia del bien y del mal serán como Dios", fue el engaño de la Serpiente a Adán y Eva. Y hoy Satanás sigue engañándonos con el "árbol de la ciencia del bien y del mal": sabrán como dios - serán como dios - conocerán como dios... sanarán como dios - harán milagros como dios...

3) Panteísmo: Todo es Dios.

El hombre es parte de Dios. Dios y el mundo son -en última instancia- idénticos. Dios es la energía del universo. Dios no es un ser con personalidad, no es un Dios personal, no es un Dios Persona. Entre otras consecuencias de esta creencia tenemos: Si todo es dios, yo también soy dios -o puedo llegar a ser dios.

Shirley McLaine, exponente importantísimo del New Age, aparece en una filmación frente al mar cantando: "Yo soy dios, yo soy dios, yo soy dios".

Los gurús sostienen que ellos son dioses.

Dios incluye todo, tanto el Bien como el Mal. (Esta es una doctrina pagana oriental fundamental.)

4) Monismo: Todo es uno, todo es una misma cosa. Se relaciona con el Panteísmo en que no existe una distinción final entre Dios y el hombre, entre el Creador y la creación.

5) Sincretismo

Fusión de diferentes formas de creencia y práctica. Igualación de todas las religiones. Pretende que todas las religiones pueden ser una sola. Como consecuencias del sincretismo tenemos, por ejemplo:

- La Biblia es uno más entre muchos libros "sagrados".
- Jesús es un "profeta" más, igualado con Buda, Mahoma o Lao tsé.

6) Gnosticismo o Teosofía

Herejía del siglo I, que ha persistido y vuelve a presentarse fuertemente en nuestros días formando parte de lo que hoy es el New Age.

Es un conjunto de enseñanzas y prácticas secretas, mediante las cuales la persona pretende llegar al conocimiento ("gnosis") de la esencia misma de la divinidad, conocimiento que trata de lograrse mediante prácticas "mágicas" y ocultas

7) Rosacruzismo:



Principios en que se basan las Sociedades Rosacruz muy antiguas, (siglo XVII), presentando evidentes semejanzas o interrelación con la Masonería. También panteísta: "Creemos en un ser supremo de quien todos somos parte", comienza la declaración de principios de los Rosacruz.

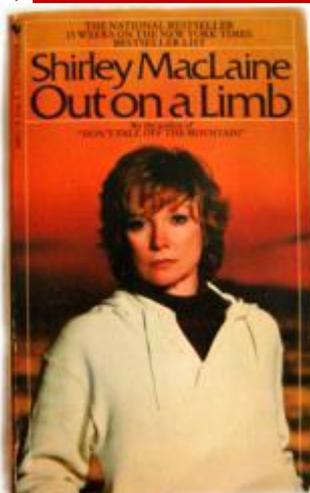
8) Relativismo moral

Negación de las premisas sobre las cuales descansa la ley moral, llegándose al extremo de afirmarse que Dios incluye tanto el bien como el mal. No hay diferencia entre el bien y el mal, entre el vicio y la virtud. Todo depende de la opinión de cada persona. Es bueno lo que a cada quien le plazca.

Si la persona acepta su propia bondad, todo lo que haga es bueno, aunque sea malo. He aquí unos **ejemplos prácticos** de conocidos gurúes, y otros exponentes del New Age, consecuencias del relativismo moral:

- "El bien y el mal son uno y son lo mismo" (Swami Vivekananda).
- "Mi ashram (comunidad de seguidores de un gurú) no hace distinción entre lo demoníaco y lo divino... **Enfatizar la moralidad es degradante, es inhumano, es dañino**" (Rajneesh).
- Shirley McLaine dice en uno de sus libros ("Out on a Limb") que "consiguió camino, el método para eventualmente eliminar los conceptos artificiales del bien y del mal".

9) Relativismo práctico y subjetivismo



El **relativismo** que es la **negación de la realidad** (todo es apariencia o una impresión de la realidad), en el New Age se amplía uniéndose al **Subjetivismo**. Así se propone: **¿cree Ud. su propia realidad?** No hay una verdad; cada quien tiene la suya. De allí el gran auge de lo fantasioso y de lo imaginario. **Ejemplo:** En el mismo libro "*Out on a Limb*", Shirley McLaine, exponente importantísimo del New Age y una de sus sacerdotisas más relevantes, escribe que dándose un baño caliente llegó a creer, "Poco a poco me convertí en agua... sentí una conexión interior de mi respiración con el pulso de la energía en mi alrededor. De hecho, yo era el aire, el agua, la oscuridad, las paredes, la espuma, las rocas mojadas sumergidas en el agua y aún el sonido del río que corría afuera". (!!!)

La McLaine, que intentó con su canto ("*yo soy dios, yo soy dios, yo soy dios*")

de aplicar el Panteísmo (todo es dios... yo soy dios), en éste trata de aplicar el Monismo (todo es uno, todo es la misma cosa), a través del subjetivismo.

Además, este tipo de prácticas tan insanas pueden llevar a situaciones depresivas graves. Así es la táctica del Demonio: subirlo a uno, darle una serie de poderes o hacerle creer a uno que los tiene, para después hundirlo irremisiblemente en el abismo.

10) Esoterismo y Ocultismo

Conjunto de prácticas escondidas o secretas mediante las cuales se pretende llegar a la divinización de uno mismo.

11) Neo-Paganismo



Revalorización e incorporación de numerosas doctrinas paganas, en las que principalmente se considera a Dios como una Fuerza Superior inmanente (inherente) a la creación, formando parte de ésta y no independiente de ella: no como el Creador, el Ser Supremo. Esta Fuerza Divina incluye su aspecto masculino y femenino, siendo la parte femenina la más poderosa e importante (Gaia o la Madre Tierra).

12) Idolatría

Como consecuencia de la revitalización del Paganismo, han reaparecido deidades viejas y surgido nuevas divinidades, a quienes se les rinde el culto que se debe sólo al **Dios Uno y Trino: Padre, Hijo y Espíritu Santo**. La Idolatría se ha estado introduciendo en Venezuela y también en otros países, de diversas maneras; entre otras, por la vía de las curaciones por contacto a través de la llamada "energía universal". En el Nivel 4 de estos cursos "se estudian junto al 'maestro' los códigos secretos que se encuentran en unos gráficos traídos por él de Egipto... uno representa a Nut, la figura de una elástica mujer... que habría venido con una importante misión para aliviar el sufrimiento de la Humanidad y ayudar a establecer la armonía sobre la tierra" (cf. Revista Pandora - Reportaje sobre el Gurú vietnamita Dang, Desira Narada III y sus cursos).

13) Quietismo



La búsqueda de una extrema pasividad espiritual que tiende a la destrucción del ser humano a través de una supuesta absorción en la divinidad. Es la raíz del Budismo, cuyo ideal es el estado de "nirvana", en el cual ya el hombre no tiene deseo, ni pasión, ni la "**ilusión**" del mundo exterior. El Quietismo se conecta con el Relativismo al considerar el mundo exterior una ilusión o apariencia.

14) Re-Encarnacionismo

El deseo de la eterna felicidad que es un anhelo que Dios mismo ha puesto en sus criaturas para que, buscándolo, lleguemos a Él, se explica en el Paganismo Oriental mediante la creencia de que el alma de cada ser humano regresa a la tierra y comienza a vivir de nuevo en otro cuerpo. Y se cree, además, que este proceso llamado "reencarnación" sucede no una vez, sino muchísimas veces: cuantas veces sean necesarias hasta romper este ciclo reencarnatorio que es causado por el "karma", es decir, por el efecto que tienen los actos malos de la persona y por los cuales inexorablemente hay que pagar, bien en la vida de esa misma persona o en la vida de las sucesivas personas en las que supuestamente se reencarna esa alma. Según el Paganismo Oriental, este ciclo reencarnatorio llamado "samsara" puede concluir cuando, aún permaneciendo en el mundo físico, se llega al desprendimiento total de éste, creyéndose que así se logra la auto-divinización. Pero la creencia en este prolongado y desagradable supuesto ciclo de sucesivas muertes y nacimientos, que en el Paganismo Oriental es considerado algo negativo de lo que hay que salir, la estamos adoptando ingenuamente los hombres y mujeres de hoy como algo posible, bueno, conveniente... y hasta agradable y esperanzador, y lo estamos "**anexionando**" a las verdades que constituyen nuestra fe cristiana. Sin embargo, aparte de ser la llamada "reencarnación" algo inconveniente y negativo, y aparte de estar expresamente negada en la Biblia ("Por cuanto **el destino de los hombres es morir una sola vez**", Heb.9, 27) contradice verdades básicas de nuestra fe cristiana y se podría decir que termina negando toda esa fe. Analicemos sólo dos de estas verdades:

Jesucristo Salvador y Redentor: Sólo Dios puede salvar (Is.43, 3 y 12,2). Sólo el Hijo de Dios hecho Hombre nos salva y redime (Lc.19, 12 - Jn.10,19 -Rom.5,12-19). Pero en la teoría pagana de la "reencarnación" el hombre pretende por sí mismo llegar a la propia divinización, "purificándose" mediante técnicas y prácticas esotéricas. Es decir, **el hombre que cree que va a reencarnar pretende auto-redimirse, negándose así la única salvación posible:** la que nos vino a traer Jesucristo, Salvador y Redentor de todos los seres humanos y de cada ser humano en particular (Lc.1, 31 - Mt.1, 21).

La Resurrección: Así como Jesucristo ya resucitó, nosotros también resucitaremos para vivir eternamente (Jn.6, 40), no sin antes pasar por el Juicio (Jn.5,25-27): "los que hicieron bien saldrán y resucitarán para la vida, pero los que obraron mal resucitarán para la condenación" (Jn.5,28-29).

Esa es nuestra esperanza; el saber que resucitaremos en cuerpo y alma gloriosos como Jesucristo ya resucitó, para disfrutar del Cielo que nos ha sido prometido, ese lugar inexplicable en términos humanos, pues "ni el ojo vio, ni el oído escuchó, ni el corazón humano imaginó lo que Dios tiene preparado para los que le aman" (1 Cor.2,9).

Aparte de ser esta esperanza de nuestra futura inmortalidad en cuerpo y alma gloriosos resucitados por Jesucristo una verdad de nuestra fe cristiana, ¿no es además una esperanza mucho más deseable que la vana ilusión de morir para volver a "nacer" dentro de un cuerpo que no es el mío?

15) Religiosidad pagana oriental

a.- Hinduismo:



Politeísta, panteísta, monista, quietista, relativista. La única realidad en el universo es la divinidad (**Brahman**); todo lo demás es ilusión (**maya**) y realmente no existe. Se llega a la iluminación, a la auto-divinización, mediante el Yoga (al llegar a la experiencia "**samadhi**"). Según el filósofo hindú Vishal Mangalwadi, el Yoga tiene como finalidad alterar la conciencia para obtener más elevados niveles de conciencia a través de ciertas técnicas para manipular el sistema nervioso. Todos los tipos de ejercicios yoga están diseñados para llegar, mediante un vacío interior, a la conciencia de la propia divinización. (**Todo es dios... yo soy dios.**) Sea el **Jnana Yoga** (del conocimiento), el **Bhakti Yoga** (del amor y la devoción), el **Karma Yoga** (del trabajo y el esfuerzo), el **Hatha Yoga** (de ejercicios), el **Japa Yoga** (de repetición de palabras -mantras- que llaman a divinidades hindúes o inclusive a espíritus malignos (cfr. Jhonette Benkovic en "New Age Counterfeit"), sea el **Kundalini** o **Laya**

Yoga (el utilizado en los cursos de curaciones por "energía universal" y en los de comunicación con "ángeles", sea el **Tantra Yoga** (de magia sexual), etc. ..., todos los tipos de yoga buscan llevar a los que los ejercitan a un concepto y una práctica pagana, cual es la búsqueda del vacío interior para llegar a la conciencia de la propia divinidad, es decir, a la auto-divinización: hacerse uno dios.

Error común es pretender equiparar estas prácticas a la Mística Cristiana, ya que el vacío interior que se busca en el Paganismo Oriental es **muy distinto** al abandono que en la oración contemplativa de la Mística Cristiana hace la persona cuando se abre a Dios y se entrega a El, Quien habita en su interior, ya que el hombre es "templo vivo del Espíritu Santo" (1Cor.3, 16).

b.- Budismo



Es una nueva forma de religiosidad pagana oriental proveniente del Hinduismo, pues según la leyenda, Buda, antes de llegar a la iluminación, fue un errante monje hindú. Propia del Budismo es la **teoría reencarnacionista** de que la existencia es un continuo ciclo de muerte y re-encarnación y que mientras la persona se mantiene en ese ciclo, no puede librarse del sufrimiento (karma), para lo cual hay que buscar el estado de felicidad y paz total (nirvana).

c.- **Taoísmo/Zen:** El Zen es una forma de Budismo, cuya meta es llegar a un estado de conciencia en el cual "todo es uno" (Monismo). Dice un zenista: "**Todo es uno, uno es nada, todo es nada...**" El Zen ha sido influenciado por el Taoísmo (religión de la China), del cual toma el principio y el símbolo chino del "**yin y**

yang" o **conciliación de contrarios**: bien-mal, pasivo-activo, positivo-negativo, luz-oscuridad, masculino-femenino, etc., pues los opuestos son símbolos de la unidad final (tao).

16) Materialismo y Hedonismo: Aunque las metas y métodos del New Age parecen ser muy espiritualistas, el móvil subyacente es eminentemente **materialista** (no de Dios) y **hedonista** (búsqueda del placer), pues se considera que la **meta suprema** del hombre es la **satisfacción personal y el éxito**.

17) Integracionismo u Holismo: "**Holos**", del griego "**total**". **Todo está interconectado**. Todas las cosas son interdependientes y deben ser consideradas "integralmente" o "holísticamente". Esto se aplica actualmente a la salud. A través de esta teoría se busca la **reconciliación de contrarios**, como en el Taoísmo: la ciencia y el ocultismo, lo positivo y lo negativo. También se busca por medio de esto la integración de todas las religiones y, por supuesto, **la integración de todas estas doctrinas falsas, paganas, heréticas que hemos revisado, para el NEW AGE**.

EL PROCESO DE PENETRACIÓN DE LA NUEVA ERA

Ya en 1986 un reportaje del New York Times dice que todo ha sido influido por el New Age: la educación, la salud, el arte, la economía, la gerencia, el gobierno, la ciencia, el ocio y... la religión.

En el área religiosa hay gente muy comprometida, muy cristiana, católica practicante... ¡hasta sacerdotes y religiosas! que inocentemente han ido "**anexionando**" (así comienza la participación: agregando) a sus creencias y prácticas de siempre, teorías y prácticas del New Age... y ya sabemos de dónde vienen estas "nuevas" creencias y prácticas. (!!!). Por ejemplo, una muy difundida y anexionada por muchos cristianos es la creencia en la reencarnación, que analizaremos más adelante.

Los propulsores del New Age **no van directamente** contra las creencias cristianas; "aparentemente" las aceptan. Se muestran muy abiertos, al principio. Proponen estos errores heréticos como algo compatible con el Cristianismo. Todas las religiones son aceptadas. ¡Claro! Si la Teosofía se basa en la **igualdad de las religiones** -para así acabar con todas, en particular la católica- para luego tratar de establecer la **religión única**.

Los que están promoviendo el New Age usan terminología de la Biblia, del cristianismo y hasta mencionan actividades de la Iglesia Católica, para confundir, engañar y atraer a los católicos.

¿Cómo ha sido el proceso de penetración del New Age?

Al pasar la Humanidad de una concepción teocéntrica del mundo, en la cual Dios era el centro, a una concepción antropocéntrica, en la que el hombre se convierte en el centro, se fueron introduciendo cambios en los conceptos de la fe, en las normas morales, en las actitudes y valores, en las formas de vida y costumbres de las personas. Aunque estos cambios se han venido sucediendo paulatinamente desde el Renacimiento, no hay duda de que es en este siglo, cuando se van dando las condiciones que hacen posible la penetración franca y más generalizada de los errores del New Age.

Para ver cómo ha sido el cambio en la sociedad y en los individuos que la integran desde fines del siglo pasado, puede verse en la Encíclica "Humanum Genus" del Papa León XIII y un extracto de otra Encíclica suya, "Praelara Gratulationis". Además, ha habido un cambio de mentalidad que se ha producido en forma intensa y acelerada durante la segunda mitad de este siglo, y que lo resume de la siguiente manera Máximo Introvigne, Director del Centro de Estudios de Nuevas Religiones de Roma:

1a. Etapa: Iglesia NO - Cristo SÍ: Etapa de penetración de las sectas de origen cristiano y en nuestros países, etapa de descrédito de la Iglesia y de los sacerdotes: "Yo creo en Cristo, pero no en los curas", fue un comentario que comenzó a difundirse y a oírse entonces, convirtiéndose casi en "slogan".

2a. Etapa: Cristo NO - Dios SÍ: Etapa de invasión de la religiosidad oriental y de los Gurúes orientales hacia el occidente cristiano.

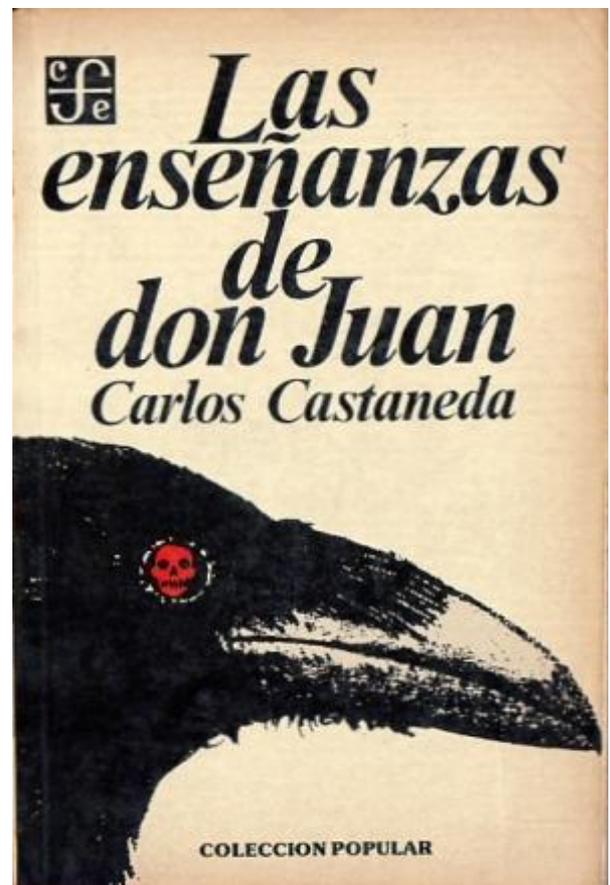
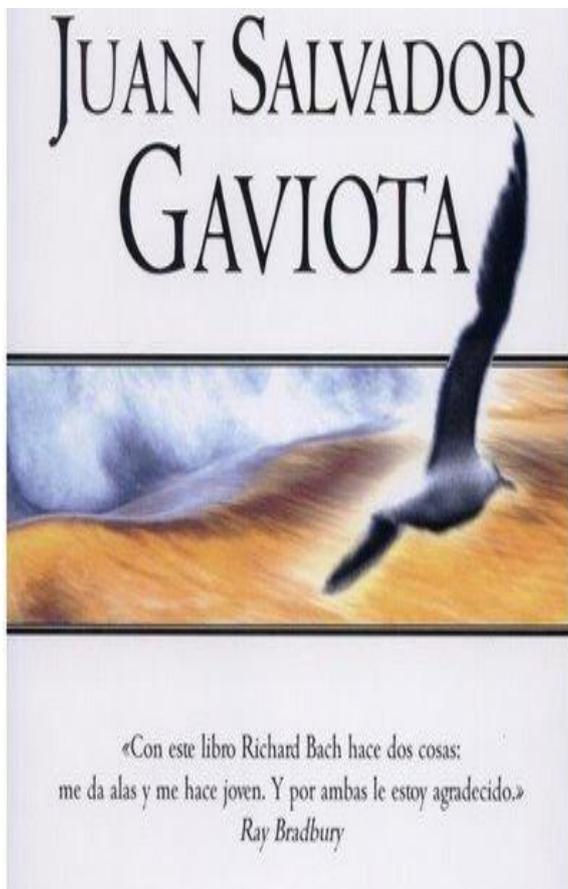
3a. Etapa: Dios NO - Religión SI: Etapa en que asuntos seculares se convierten en cuasi-religiosos. En política, el Marxismo; en la ciencia, el Freudismo y el comienzo de los movimientos del "desarrollo del potencial ilimitado del ser humano".

4a. Etapa: Religión NO - Sacralidad SI: Etapa de promoción de creencias y prácticas del ocultismo que se promueven como sagradas: es ya **la Etapa de la Nueva Era**.

Este ha sido un proceso de penetración **inadvertido y solapado, lento y paulatino, pero efectivo y certero**. Han sido fases de alejamiento de la verdad que se han ido sucediendo una tras otra en todo el mundo.

A) Penetración literaria

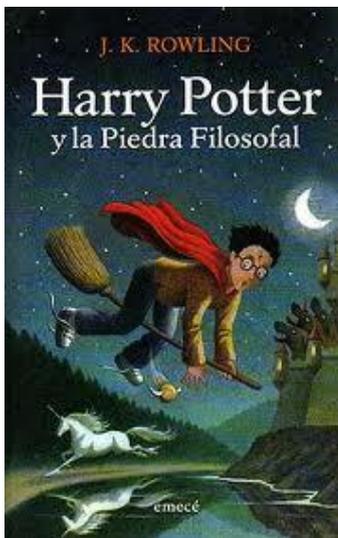
En 1976 sale el bestseller "Juan Salvador Gaviota" de Richard Bach, publicación que es dictada por un espíritu. Este fue el lanzamiento de la literatura "canalizada" por espíritus. Este relato aparentemente inocuo e idealista traía la semilla del New Age. Se vendieron en poco tiempo 25 millones de ejemplares



Posteriormente sale "Las Enseñanzas del Don Juan" de Carlos Castañeda, el mayor exponente de la hechicería.

Hoy en día la literatura New Age es excesiva; para 1991, sólo en EE.UU., habían 2500 librerías especializadas, sin contar las secciones New Age en todas las librerías, con 25000 títulos en circulación y creciendo vertiginosamente, convirtiéndose este renglón en fuente de "grandes lucros", según reseña el diario "Jornal do Brasil" en Enero de 1995.

B) Penetración audiovisual

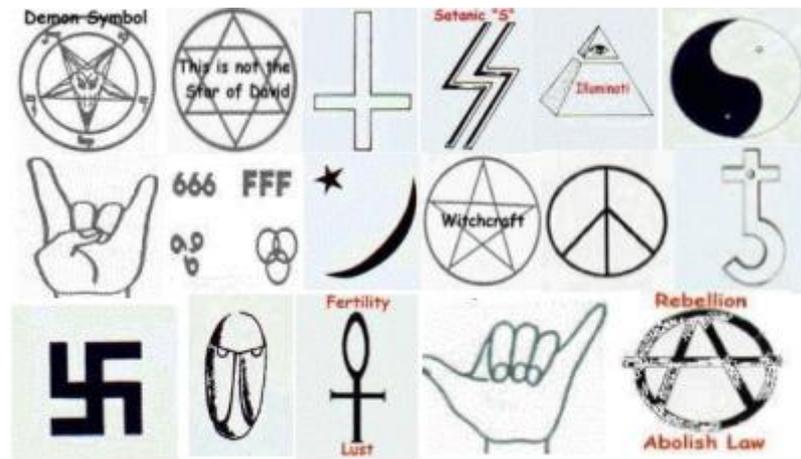


La penetración individual es muy evidente tanto en películas, videos, juegos de video, música y también en libros y revistas. Es muy característico que estas obras estén plagadas de las siguientes influencias: gusto por el terror, por lo imaginario y fantástico, por lo cósmico-mágico, lo feo y monstruoso, experiencias extra-sensoriales, poderes parapsicológicos como la telepatía, comunicación con espíritus a través de juegos como la Ouija; viajes al más allá, talismanes, brujería, hechicería, etc.... y hasta lo expresamente satánico. Las películas satánicas abundan y se transmiten frecuentemente por la televisión.

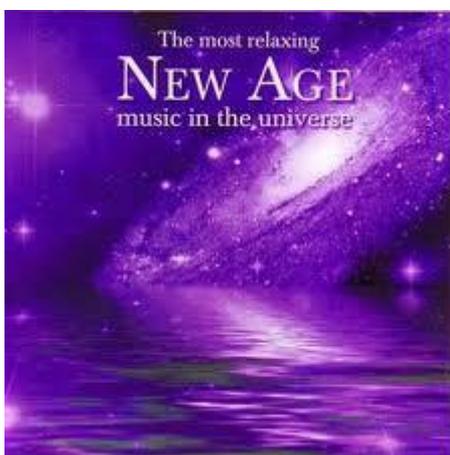
Lo más peligroso de toda esta temática es que se de publicidad y se editen libros tan peligrosos para los niños como por ejemplo la saga de Harry Potter, donde se pone al "héroe" de la saga como modelo a imitar por millones de niños.

C) Penetración por símbolos

La simbología satánica puede verse abundantemente en periódicos, revistas, artes, publicidad, TV, cine, ropa, libros, etc.



D) Penetración en la música



La llamada "Música New Age", con la repetición de sonidos en secuencias alternadas está realizada para crear atmósferas que lleven al oyente a un estado de relajación que favorezca la alteración de los estados de conciencia. En la música rock las letras con alabanzas, antes escondidas y ahora expresas al mismo Satanás son cada vez más frecuentes.

E) Drogas



En la New Age las drogas son usadas, más que todo, como un medio para lograr, a través de la alteración de los estados de conciencia y de la manipulación del sistema nervioso, supuestas experiencias divinizantes.

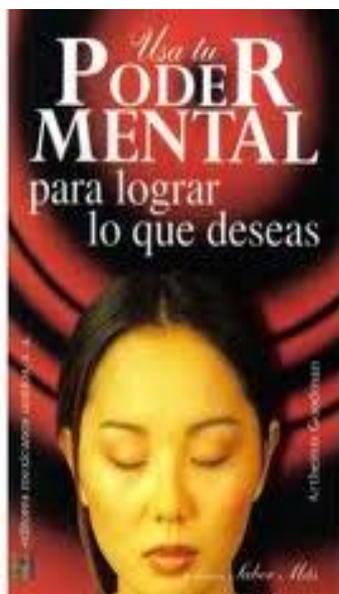
F) Descrédito progresivo de la moral y la Ley de Dios

Esta es una forma de penetración evidente en todos los sectores de la sociedad, a través de los medios de comunicación, tanto en programas de ficción (novelas, películas) como en las de no-ficción (programas de opinión, científicos, etc.).

Por esto S.S. Juan Pablo II en su Encíclica "Veritatis Splendor" (#35) escribe: "Estamos invadidos de una orientación ética que tiene su centro en un pretendido conflicto entre la libertad y la Ley de Dios ... llegando a tal grado de autonomía moral que es casi una soberanía absoluta".

OTRAS MANIFESTACIONES Y MÉTODOS DE LA NUEVA ERA

a) Poder Mental – Metafísica



En esta manifestación del New Age existe un rango bastante amplio que va desde el **Control Mental y la Sofrología**, hasta el desarrollo de "**poderes mentales**", pasando por la "**Metafísica**" de la venezolana Conny Méndez, que nada tiene que ver con esa rama de la Filosofía llamada Metafísica, que estudia la ciencia o naturaleza de las cosas.

En el **Control Mental Silva** y en algunos cursos de "**Sofrología**", por ejemplo, hay cosas que se enseñan que son inocuas y a la vez útiles, como pueden ser las reglas nemotécnicas para aumentar la capacidad de memoria, ejercicios para aumentar la inteligencia o para facilitar el aprendizaje. El problema es que estos cursos no se quedan allí, sino que pretenden desarrollar otras facultades, como puede ser, por ejemplo, la telepatía.

En el libro pro-New Age titulado "Nueva Era" (Eileen Campbell y J.H. Brennan), el cual pretende ser un manual guía para todo lo concerniente a la próxima "Era de Acuario", se dice esto del **Control Mental Silva**: "su sistema... **guarda semeianzas con algunas técnicas esotéricas**... pero se

presentan **con naturalidad, en una manera no mística**, lo que les merece una gran consideración por parte del público".

Es el mismo engaño de la "**Meditación Trascendental**" y, como veremos más adelante, de los Cursos de Curación por la llamada "Energía Universal": **presentar un método esotérico o religioso pagano disfrazado de científico para que tenga aceptación**.

En cuanto al "**Poder Mental**" propiamente, éste pretende ser una facultad de la mente humana para desarrollar en el hombre la posibilidad de lograr lo que anhela con tan solo desearlo, proponérselo y decretarlo. Se utilizan técnicas desarrolladas expresamente para ello, con el peligro de que el hombre vuelve

a acariciar su deseo más antiguo (tener poderes), cayendo en la misma tentación de Adán y Eva (ser como dioses).

Cuando se promueve la idea de que tratamos de desarrollar esos poderes que supuestamente tenemos dentro, se está confundiendo un don de Dios, que es la voluntad dotada de libertad, **con un tal "poder" que realmente no tenemos dentro, sino que es un engaño del Demonio.**

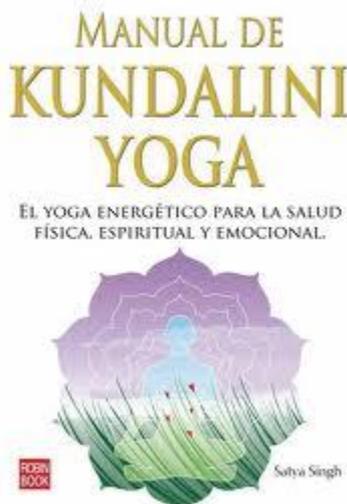
Así, Satanás tienta al hombre, pretendiendo hacer de él un ser auto-suficiente y poderoso, entre otras cosas, a través de técnicas de desarrollo de supuestos "poderes mentales", prácticas conducentes a confundir al hombre y a **tratar de llevarlo a "ser como dios"**.

El hombre que cede a esta tentación de adquirir "poder" o "poderes" mediante cursos y técnicas, logrando así lo que desee, puede llegar a creer que no tiene límites (cfr. "The Sky is the Limit" de Wayne Dyer: el cielo, es decir, el infinito, es el límite). El hombre en esa actitud - puede irse olvidando de que es criatura dependiente de Dios, su Padre y Creador, y de que su camino en la tierra es buscar la Voluntad de Dios para sí, descubrir los deseos de Dios para su existencia, especialmente a través de la oración, para así llegar a su meta final: el Cielo prometido por nuestro Padre Dios a todos aquellos que hagan su Voluntad en esta vida terrena.

Esta actitud de dependencia de Dios y de la búsqueda de su Voluntad, **esencial en la vida espiritual del cristiano**, es muy distinto a lo que le propone Satanás a través de esos supuestos "poderes" de la mente: buscar sus propios deseos, buscar lo que cree merecer, proponérselo y decretarlo.

Aparte de todas estas consideraciones, se corre otro grave riesgo con el uso de ese supuesto "poder mental": sucumbir a la tentación de pretender dominar la libertad de acción de los demás. ¡Y esto se trata de hacer!

b) Curaciones por contacto a través de la "Energía Universal"



Este es un movimiento con raíces paganas orientales, propagado en algunos países del mundo, que sostiene que personas entrenadas con este "método" de curación pueden efectuar curaciones de la siguiente forma: se dan ciertas técnicas (analizadas provienen del **Kundalini Yoga**), para absorber una "energía" (ésta que según la ideología del New Age vibra en todo el Universo) y para estimular unos centros de energía que hay en el cuerpo humano ("**chakras**"). Después de abrir los "**chakras**" del propio cuerpo, contactando con las manos al enfermo, se estimulan los "chakras" de éste, equilibrando la energía de su organismo y así supuestamente se puede lograr la curación.

La "técnica" es presentada en diferentes niveles: el Nivel I y II son sólo introductorios y no se entrega ningún material escrito. Por testimonios se sabe que se enseñan técnicas básicas del **Kundalini Yoga**, como poner la mente en blanco, abrir y movilizar los "chakras", además de dar conceptos sobre la llamada "energía universal" y sobre los mismos "chakras".

¿Qué es el **KUNDALINI YOGA**? Es importante entender esta técnica del Kundalini Yoga, pues aunque no es mencionada como tal en los variados cursos que han surgido enmarcados dentro del New Age (Energía Universal, Comunicación con "ángeles", etc.), sino que se enseña sin nombrarla, es el fundamento de muchas de las teorías y técnicas que nos están invadiendo.

Es el Yoga de la "**salvación a través de la serpiente**". El Hinduismo enseña que en la base de la columna vertebral existe un triángulo donde reposa el "**Kundalini Shakti**" (Poder de la Serpiente) que usualmente se encuentra dormido, pero que cuando se despierta fluye a través de la columna hasta la cabeza, pasando por seis centros de energía denominados "chakras". Mientras pasa por cada "chakra", supuestamente se recibe una experiencia psíquica y de poderes. Cuando se llega al "chakra" superior, supuestamente se tiene el "**poder de realizar milagros**" (cfr. Jhonette Benkovic en "New Age Counterfeit").

Es bueno agregar que en realidad todos los ejercicios **Yoga** están basados en el tratar de despertar a **Kundalini**, que se dice es la serpiente enroscada o adormecida en la base de la columna y es la Serpiente la que va despertando los "chakras" y el poder que está en cada uno de esos "centros de energía", logrando así la iluminación del sujeto en el último "chakra". **Kundalini**, según el Hinduismo, es la "**Shakti**", el **Poder Universal**.

Queremos hacer notar, no sólo el procedimiento que es abiertamente espiritualista pagano, pero sobre todo estos términos: "**salvación a través de la Serpiente**". ¿Qué simbolismo recuerda esto? Haciendo estos ejercicios Yoga se obtiene "poder de realizar milagros". ¿De dónde viene este "**poder de realizar milagros**". ¿Se parece en algo al poder que dio Jesús a Sus Apóstoles cuando los envió "con autoridad sobre todos los demonios y poder para sanar enfermedades, enviándolos a anunciar el Reino de Dios y a hacer curaciones"? (Lc.9, 1) ¿O se parece más bien el engaño de la "Serpiente" a Adán y Eva: "se les abrirán los ojos y serán como dioses"? (Gen.3,5)

Uno de los "**chakras**" que supuestamente hay que abrir para realizar estos "milagros" es el **número 6**, es el llamado "**tercer ojo**" o el ojo divino ("ser como dios") que "permite ver imágenes del pasado, del presente y del futuro de todo ser y de toda cosa, permite conocer los secretos de los cielos y de los sitios astrológicos... se tendrá entonces la capacidad de efectuar cosas sobrehumanas, convirtiéndonos, por tanto, en sobrehumanos". (Curso Nivel III)

¿No fue esto lo que la "Serpiente" vendió a Adán y Eva?...

Es también **peligrosa** la práctica de esta técnica pagana: "Cuando ese fuego sube demasiado rápido a lo largo de la columna vertebral, el sujeto **puede enloquecer**..." "¡Cuando este fuego sube con demasiada facilidad se corre el riesgo de ser poseído por otro espíritu! (cfr. Apuntes Cursos Nivel III)

c) Astrología



Es una pseudo-ciencia que pretende descifrar la influencia determinante que supuestamente tienen los astros sobre los seres humanos. Por cierto, se basa en la creencia errónea -quizá por su antigüedad (5.000 años)- de que la tierra es el centro del Universo y está rodeada del Zodíaco.

La Astrología está prohibida en la Biblia (Dt.18, 10) y ha sido condenada por la Iglesia. Además, las predicciones basadas en las influencias astrales niegan la libertad del hombre y pretenden limitar la Providencia de Dios, quien es el único que conoce el futuro. A la fundamentación equivocada de la Astrología, se deben agregar posteriores hallazgos en Astronomía -como el de nuevas constelaciones,

la 13 y la 14 que no están contempladas en esta pseudo-ciencia, lo que hace que los cálculos de fechas de los llamados signos zodiacales estén, además, equivocados. (cfr. Astrónoma Jacqueline Mitton, Diario El Universal, Caracas, 21-Enero-95).

d) Adivinación



En esta manifestación de la Nueva Era en todas sus múltiples vertientes, se incluyen también ahora formas hinduistas como el I Ching y el Tarot, además de las Runas vikingas.

e) Brujería - Hechicería - Fetichismo - Santería, etc.



Siempre presentes en Latinoamérica y ahora revitalizadas y más difundidas a través del New Age.

La **Brujería** y la **Hechicería** incluyen ritos paganos para tratar de controlar el futuro y la vida de los demás, vengarse de los enemigos o protegerse de hechizos, intimidar a personas, lograr poder sobre otros, etc., y en esto puede llegarse a infligir enfermedades, peligro físico y, en general, circunstancias muy adversas para las víctimas. En esos medios se habla de la **magia blanca**, que supuestamente se hace para lograr un bien personal y de **magia negra** que se hace para causar daño. Es así como un **hechizo** es a veces sinónimo de daño. Sin embargo, esta diferencia es meramente formal, ya que aunque con la llamada

magia blanca se persigue un supuesto bien, el **trabajo** o **hechizo** que se hace puede dañar a otro. Por eso debe quedar claro que **toda magia es maligna y está igualmente condenada por Dios**.

"En los países desarrollados, la **Brujería (Witchcraft)** es similar a la de los países latinoamericanos: una práctica ocultista en la que se usa la magia para adquirir conocimiento y tener el poder de controlar vidas, destinos, y aún el mundo. Sin embargo, se nota una mayor organización y jerarquía. Las fuerzas que se conjuran son demonios y rinden culto a una deidad con cuernos que no es otro que el Demonio mismo.

Hay inclusive una variante de la **Brujería (Witchcraft)** original que ha florecido en USA desde los años 70, con el nombre de **Wicca**, que contempla, además de las prácticas y creencias de la Brujería tradicional, la promoción de poderes mentales (psychic powers) y el culto a una supuesta "diosa interior", con lo que se conjuga una especie de panteísmo feminista: se cambia al Dios Unico y Verdadero diferenciado de la creatura, por una deidad femenina con la cual el ser humano estaría fundido. En este ámbito de la Brujería y la Hechicería se pone de manifiesto en forma escondida, pero no por esto menos real, el poder de las fuerzas del Mal. Del reino de las tinieblas surgen estas fuerzas capaces de causar graves daños - de naturaleza espiritual e indirectamente incluso de naturaleza física - en cada hombre en la sociedad... El que Dios permita la actividad diabólica es gran misterio (Nuevo Catecismo #395), **pero la misma está limitada por la Voluntad de Dios que controla todo**.

La Brujería es maligna aunque con ella se busque lograr un supuesto bien, y hace daño a las personas que hacen uso de ella y a aquellas contra quienes se dirige." (tomado de la publicación del Florida Center for Peace, "**No al Poder Mental - No a la Brujería y Santería**", del cual es autora Isabel Vidal de Terreiro.)

La **santería** pretende fingir un culto católico, pero es una forma oculta de **idolatría**. La santería incluye rituales paganos como sacrificios de animales, sesiones adivinatorias, trances por posesión de espíritus malignos, etc. "La Santería, muy extendida en toda Latinoamérica, en USA y hasta en Europa, tiene equivalentes con ligeras variantes: el Vudú, el Macumba, el Shangó, todas las cuales se derivan de ritos tribales africanos.

La palabra "santería" se deriva de "santos", pues el santero invoca a una deidad africana ("orichas") pero finge estar invocando a la Virgen o a un Santo católico.

Surge la santería al ser transplantados a América los esclavos negros provenientes de la cultura "yoruba", que traen consigo sus cultos a deidades de la magia africana. Al no querer someterse al cristianismo, camuflaron sus ídolos buscando en las imágenes y estatuas cristianas algunas que se pudieran adecuar a su culto.

Así sucedió, por ejemplo, con Santa Bárbara, virgen y mártir de los comienzos del cristianismo. Su atuendo rojo con espada en la mano -signos de su martirio- ofrece elementos característicos para "Changó", deidad masculina yoruba. Y esto mismo han hecho con cada una de las deidades de los ritos yorubas: "Ochún", deidad africana que es la mujer sensual, dueña del agua dulce, de color amarillo, se asocia a Nuestra Señora de la Caridad del Cobre, la santísima Virgen Patrona de Cuba. Las fiestas de las deidades yorubas las han hecho coincidir con los días que el calendario litúrgico católico dedica a los santos que ha tomado de pantalla para sus ritos paganos la Santería.

En realidad los santeros siguen haciendo lo mismo que sus antecesores yorubas: fingiendo un culto católico, pero en realidad están rindiendo cultos a ídolos." (Cfr. *Alerta frente a la Santería*. Por Isabel Vidal de Tenreiro. Publicado por Florida Center for Peace).

e) Comunicación con "ángeles"



Los ángeles buenos, los que permanecieron fieles a Dios, son criaturas puramente espirituales, seres inmortales, que acatan **solamente** la Voluntad Divina y su misión de ser emisarios de Dios y cumplir sólo sus órdenes la vemos en abundantes ejemplos en la Sagrada Escritura. (cfr. Tob. 5, 12 - Lc.1, 26-37 - Mt.1, 18-24 - Mt.2, 13-15).

El concepto cristiano de lo que son los Ángeles de Dios y sus funciones es muy distinto a lo que trata de fomentarse con los cursos de comunicación con "ángeles", que es la manifestación de un movimiento "angeológico" mundial claramente enmarcado dentro del New Age. Según este movimiento, los "ángeles" son "esferas de luz" "energía pura" dispuestos a tomar contacto con nosotros a través de técnicas especiales, tales como meditaciones paganas, repetición de "mantras" (dados por dichos "ángeles"), apertura de "chakras", entre otras, para poder entrar en la "rata de vibración angélica", etc., etc.

Los cristianos sabemos que Satanás y sus demonios siguen siendo "ángeles": ángeles caídos, superiores en inteligencia y poderes a nosotros los seres humanos, con una capacidad de engaño digna de su astucia con la que buscan engañar sin descansar (cfr. Jn.8, 44), disfrazándose de "ángel de luz" (cfr.2a.Cor.11, 14).

f) Satanismo



Culto y consagraciones al propio Satanás. La finalidad suele ser obtener poder y riquezas, las cuales Satanás promete para luego ir hundiendo al consagrado.

g) Guruismo y Espiritualismo Oriental



En 1966 los Gurús hindúes convinieron en exportar el Paganismo Oriental a occidente y trazaron la estrategia para lograrlo. El **Maharishi Mahesh Yogi** (Meditación Trascendental), por ejemplo, convirtió a partir de esa época su movimiento llamado de "Regeneración Espiritual" en el de la "Ciencia de la Inteligencia Creativa", y así ha vendido la "Meditación Trascendental" en Occidente como si fuera no religiosa, sino científica. Sin embargo, el ritual de iniciación es abiertamente pagano-idolátrico, pues se rinde culto a una deidad hindú y el "mantra" que se le da al alumno es el nombre de una de esas deidades (cfr. Johnette Benkovic en "New Age Counterfeit".)

h) Iluminismo y falso misticismo

Uso de técnicas ocultas para llegar a la auto-divinización.

i) Teorías y técnicas psicológicas

Como las de C.G. JUNG y otras que promueven el desarrollo ilimitado de las potencialidades del ser humano.

j) Técnicas psicológicas de origen oculto

Exponente importante de esta manifestación de la Nueva Era es el Eneagrama, con el cual se pretende sintetizar y analizar 9 tipos de personalidades, a través de símbolos provenientes del ocultismo.

k) Cienciología –Dianética

Adaptación de técnicas ocultistas provenientes del Paganismo Oriental al occidente, especialmente promovidas mediante cursos en el ambiente empresarial y en el de la Pastoral Católica. Incluyen el "**Erhard Seminar Training**" (Seminario de Entrenamiento Erhard), "**Lifespring**" (Manantial de Vida), "**Centro de Aprendizaje Kino**" (nacido dentro de la Iglesia Católica norteamericana y muy difundido en Parroquias, Escuelas, Casas de Retiro, etc.).

La **Dianética** está llegando a muchos países bajo ese mismo nombre y pretende establecerse como una religión entre empresarios. Utiliza cruceros en barco para promover sus metas.

l) Feminismo extremista

Ciertas expresiones extremistas del feminismo están enmarcadas dentro de la Nueva Era. Como dato demostrativo de esta manifestación está el hecho de que el Nuevo Catecismo de la Iglesia Católica tardó varios años en salir en EE.UU. porque las feministas extremistas católicas no aceptaban el término "He" (El) para referirse a Dios. (Esto está en concordancia con la divinidad hermafrodita del New Age.)

CONCLUSIÓN

Después de este sucinto análisis histórico podemos concluir lo siguiente: la **Masonería** da origen a la **Sociedad Teosófica** por medio del **Espiritismo** y en contacto con el **Paganismo Oriental**.

Estos son los cuatro pilares básicos del New Age: Masonería - Espiritismo - Teosofía o Gnosticismo - Paganismo Oriental.

Al tener en cuenta esta base de sustentación del New Age podremos descifrarlo y analizarlo mejor.

El New Age se origina, entonces, en la Masonería, por medio de instrucciones y dictados dados por espíritus demoníacos.

Dice San Pablo: "El Espíritu nos dice claramente que en los últimos tiempos algunos apostatarán de la fe, entregándose a **espíritus engañosos** y siguiendo **enseñanzas de los demonios**" (1 Timoteo 4,1).

Nota: La información que contiene esta sección proviene del libro "Alerta! New Age" de: Isabel Vidal de Tenreiro.

LAS CREENCIAS NEW AGE BAJO LA LUZ DE LA RAZÓN

Dios - energía impersonal - o nuestro mejor amigo?

Una de las más importantes creencias sobre la Nueva Era es que hay una energía poderosa llamada "maná" ó "psyche" en el mundo. La mayoría de los creyentes New Age dicen que esta es una energía de dos naturalezas: Buena y mala (algunos incluso dicen que Dios ES esta energía y que todos formamos parte de Él).

¿Pero qué nos dicen sobre la magia?

"No, nosotros no usamos magia negra. Es maligna. Nosotros usamos magia BLANCA. Si usáramos magia negra iríamos contra nuestros principios."

Bueno, tienen razón... en parte. Pero ¿qué pasa si TODA la magia es maligna? ¿Cómo puedes reconocer? ¿Sólo porque te dicen? ¿Es esa una fuente confiable? ¿Y quién les dijo a estas personas que la magia que usan es buena? Los magos claro. ¿Y cómo saben ELLOS que la magia es buena? Si seguimos esta cadena, la única fuente confiable fue la magia en sí misma. ¿Significa eso que la magia es buena SOLO porque la magia les dijo "soy buena - confíen en mí"? ¿Confiarías tu casa a un completo extraño, que te dice que es bueno, pero que no tienes la menor idea de cuál es su verdadera identidad? ¿No es lo mismo entre tu ALMA y la magia? ¿Confiarías tu casa a un extraño que te dice que es bueno? Si no, ¿por qué estás confiando en una "energía" que no conoces completamente?

-"¡Pero no está viva, es energía!"

Entonces, ¿cómo dices que estás hecho de energía? Estás vivo y piensas, no? (Pienso, luego entonces existo). ¿Quién te dice que la energía que usas para tus hechizos es TU energía y no otra energía que piensa por sí misma? Esa es una posibilidad (y bastante grande - el que tengas miedo de aceptarla es otra cosa).

Veamos si esta energía no tiene efectos secundarios. Chequeemos la salud de tu alma:

- ¿Puedes perdonar a los que te han herido? Si no, es que tienes una espina enterrada en el alma, y solo TÚ (con la ayuda de Dios) podrás sacarla.
- ¿Te has vuelto orgulloso (como sentirte 'poderoso' e 'iluminado') por algo que tú tienes y los demás no? (¿Te has sentido como un 'súper-héroe' cada vez que haces magia?) ¿Has disfrutado este sentimiento?
- ¿Tienes un hambre de conocimiento (o energía), como la que la gente tiene con dinero? ¿O sexo, o alcohol? Admítelo. La magia (o la energía) es adictiva. Recuerda también que el mundo está lleno de científicos apáticos y hambrientos de conocimiento que en vez de preocuparse por la justicia en el mundo sólo se preocupan por sus experimentos. ¿Han herido a alguien? No. Pero recuerda: Si no eres parte de la solución, eres parte del problema.
- ¿Te has vuelto más irritable cuando alguien te dice algo malo de tus prácticas new age (p.e. te burlas de él, atacas su iglesia, familia, etc. (ya sea verbal o físicamente)? Si yo no fuera cristiano, te diría que el karma también involucra los sentimientos... te invito a considerarlo.
- ¿Has roto tu relación con tu familia, viejos amigos (y aún así te engañas diciendo que eres más 'pacífico' (antisocial no será la palabra adecuada?), sólo porque no te entienden? ¿Te has dejado de preocupar por sus problemas, ignorándolos completamente?

¿Puedes estar **100% SEGURO** que esta 'energía' que manipulas/"creas" en tus prácticas no es adictiva, o contaminante?

Por cierto, algunos tratan de diferenciar "magia" y "magick" diciendo que la "magia" es sólo trucos de escenas y espectáculos. Veamos qué nos dice La Orden de Templarios Orientales (un grupo ocultista):

"Un practicante de magick hace rituales, si bien solo o en grupo, para un determinado propósito. Un ritual es una serie pre-determinada de acciones que pueden incluir recitación o líneas invocatorias, visualizaciones, meditación, etc. Los rituales son la mayoría de las veces en un sitio designado... velas, incienso e implementos mágicos como la vara, daga, y pentáculo pueden ser usados..." Eso a mí me suena a magia. Creo que es bastante claro... la única diferencia entre la "magick", y la magia practicada en la antigüedad es que les añadieron un 'método científico' (como añadirles teoremas y postulados) y les

cambiaron el nombre. Por lo demás, todo aplica. (NOTA: Para los que siguen sin convencerse de que el origen de esto es maligno, les sugiero visitar la siguiente página: [La historia de Aleyster Crowley y la magick](#) (en inglés). Con esto se podrán dar cuenta que su carrera en el ocultismo empezó por rechazar por completo la cristiandad (curiosamente, porque estuvo en una secta), y más tarde se vio envuelto en círculos masónicos, y su número favorito era el 666. Número identificado con Satanás en el libro del Apocalipsis de la Biblia.

Regresando al tema, creer en la magia es como decir que necesitas hacer tus propios milagros porque Dios está allá, allá arriba, y nunca te ayudará. Siendo que Dios siempre está contigo y te ayuda AUNQUE NO LO SEPAS. La diferencia, es que con la magia, tu "sabes" lo que haces. Es decir, quieres tener el control de tu suerte, de cómo te ayuda Dios. "Dios, ayúdame así y así, pero esto no lo toques. Como si Dios fuera tu esclavo. ¿No crees que te estás llenando un poco de orgullo? El mago ó brujo (o como se llame), utiliza el Poder (¿de Dios? lo dudo) para sus planes personales. El cristiano deja que Dios lo use para Su plan divino. Generalmente para sembrar paz en el mundo y combatir la injusticia... los psíquicos y magos sólo hacen "limpias", quitan "maldiciones" (o las echan), y dan información sobre el futuro (de nuevo, para que la persona tenga más información para llevar a cabo SUS planes personales, independientemente si cree que son los mismos planes de Dios.

Como iba diciendo, usar la magia es creer que Dios no te puede ayudar directamente (sí, con milagros) en tus tiempos de necesidad. Con la magia, tú pones a un lado esa posibilidad, al hacer TUS PROPIOS milagros. Es como si hubieras perdido la fe en Dios para ganar fe en la magia exclusivamente.

Por ejemplo, en vez de decir

"Dios, si es tu voluntad, ayúdame a recuperar a mi novia", dices:

"Oh poderosa magia, devuélveme a mi novia.", o "me concentro. Mi novia va a regresar, mi novia..." o algo por el estilo...

¿Ves la diferencia? Y definitivamente es mucho más fácil creer en un Dios "energía" que te complace todos tus caprichos, en vez de un Dios pensante que no te da lo que quieres, y que incluso te regaña a veces, cuando hieres a otras personas (o a ti mismo). ¿A quién no le molesta que lo regañen?).

Pero cuando empezamos a confiar (y no con amenazas) en Dios, no de "Diosito, hazme esto" y a ver si pega el chicle, o "o me haces esto o ya no creo en ti". No. Yo me refiero a confianza EN SERIO. 100%. Con seguridad en Dios. (Y si no tienes, ¿por qué no rezar para que Dios aumente tu fe? Nadie dijo que no se valía - ¿por qué crees que los católicos rezan tanto los rosarios? No esperes tener 'como por arte de magia' toda la fe del mundo. Mas bien acepta que tu fe no es nada y pídele a Dios algo de fe para que puedas creerle cuando te va a ayudar), entonces los milagros comienzan a suceder. La gente se queda curada, los parálíticos caminan, las familias destrozadas se vuelven a reunir, los borrachos y los adictos se curan.

¿Y por qué no lo ves? Quizás has buscado en los lugares inadecuados. Quizás te preguntaste por qué Dios no te ayudó cuando lo necesitabas... pero El SI estaba ahí, contigo.

Como pruebas, puedes echarle una ojeada a hechos del pasado y actuales llenos de testimonios cristianos, a "Vidas de Santos" etc. etc. y comprobarás cómo Dios sí ayuda, ¡siempre!

Quizás no sepan sobre mí, pero yo también tengo un testimonio que compartir. Dios SI me ayudó, sin importar lo que pensaba de El. Yo pensaba, como muchos jóvenes New Age, que Dios nos había dado la "energía" y nos teníamos que ayudar a nosotros mismos. Algo así como "ten, y ahí nos vemos". Pero Dios me ayudó personalmente.

Verán, muchos creyentes en la Nueva Era creen que los hombres usan a Dios para sus propósitos. Dios es la energía, un ser impersonal. Pero los cristianos creemos en un Dios-amor que nunca nos abandona (más bien somos nosotros los que lo abandonamos por nuestro propio egoísmo), y nos ayuda cuando se lo pedimos. No es un Dios usado por hombres, sino un Dios ayudando a los hombres.

Muchas filosofías orientales nos dicen que somos parte de Dios, y que nuestra 'naturaleza carnal' no nos deja experimentar esta divinidad. Pero, si somos parte de Dios, entonces surgen algunas preguntas:

- Lo que quiera que haga la gente, significa que Dios lo hizo. Los crímenes fueron hechos por Dios. Pero la cristiandad cree en un Dios que hará justicia y juzgará a los hombres de acuerdo a qué tanto amaron en el mundo.
- Si nos olvidamos sobre nuestra 'conciencia divina', entonces eso significa que nuestra naturaleza material bloqueó nuestra naturaleza divina, y eso no tiene ningún remedio (sólo la meditación). Pero si eso es cierto, ¿por qué lo material es más fuerte que lo espiritual? Porque la gente no es

"iluminada" durante toda su vida. Eso significa que la materia tomó posesión del espíritu desde el principio del mundo.

- Si somos parte de Dios, y al juntarnos y meditar podemos hacer 'milagros' en Wall Street (dinero, qué curioso), ¿por qué estas personas no se juntan diariamente a meditar y acaban de una vez por todas con el mal en el mundo? Simple... no pueden. Pero sí podemos cambiar el mundo con la ayuda de Dios. No estamos solos. Dios nos ama y nos ayudará a combatir la injusticia.
- Si Dios es esta "energía", significa que Dios puede ser usado para propósitos buenos o malos. Para amor, o para odio. De hecho los hombres se convertirían en los amos de Dios. Pero entonces, ¿por qué la magia no es el estándar en el mundo?
-

Lo que la Biblia nos dice sobre la magia

Muchos magos utilizan 'símbolos sagrados' o runas, que ellos afirman que tienen poderes contra el mal; El pentagrama no invertido, dicen puede simbolizarse como un 'cristo ascendente'. En cambio, otros usan la estrella de David para sus hechizos. Otros usan cristales para purificar sus 'energías'. Y también fueron usadas, en los primeros tiempos, las palabras 'abbacadabra'. Y estas, son derivadas del arameo "En el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo". ¿Funcionan? Ni las palabras mágicas, símbolos o cristales, funcionan. Y si piensas que puedes conseguir lo que quieres por la magia, eso no garantiza nada que sea algo bueno. (Además, la magia NO puede protegernos REALMENTE de la maldad o mejorar el mundo. Sólo Dios puede hacer eso). De hecho, es un mandamiento no usar el nombre de Dios en vano, como si su poder pudiera ser usado para nuestros propios propósitos.

Aquellos que trataron de forzar a Dios para sus fines, se sorprenderán, como los judíos que trataron de exorcizar a un hombre usando el nombre de Jesús, pero no creían en El:

Algunos judíos ambulantes que echaban los demonios, trataron de invocar el nombre del Señor Jesús sobre los que tenían espíritus malos y decían: "Te mando salir en el nombre de Jesús, a quien Pablo predica".

Los que hacían esto eran siete hijos de un judío llamado Esceva, jefe de los sacerdotes. Pero el espíritu malo les contestó: "Conozco a Jesús y sé quién es Pablo; pero ustedes, ¿Quiénes son?" Y el hombre que tenía el espíritu malo se lanzó sobre ellos, los sujetó a todos y los maltrató de manera que tuvieron que huir desnudos y heridos. Los habitantes de Efeso, tanto judíos como griegos, supieron esta noticia. Tuvieron miedo y con eso el nombre del Señor Jesús llegó a ser más famoso.

Muchos de los que habían creído venían a confesar y revelar todo lo que habían hecho. Y no pocos de los que habían practicado la magia, juntaron sus libros y los quemaron delante de todos. Calculado el precio de los libros se estimó en 50,000 monedas de plata. Así, por el poder del Señor, su Palabra se extendía y se robustecía. (Hechos 19:13-20)

Y hay algunos que insisten que la magia es real, y que han visto hechos. Pero ¿están seguros que son de una fuente benigna? La magia de hecho proviene de "dioses" y creencias paganos. Pero nosotros sabemos que sólo hay UN Dios. Un Dios que nos ama y que hace milagros. Si esta magia no proviene del Dios que es amor, ¿de dónde puede venir?

Dios - Bueno y malo al mismo tiempo?

La nueva era dice que la magia tiene una naturaleza dual (p.e. **yin/yang**), que nos dice que hay una armonía natural entre el bien y el mal.

Pero, ¿cómo puede haber bien y mal y al mismo tiempo armonizar? ¿Puede el amor armonizar con el odio? ¿Puede algo ser completamente transparente a la luz, y al mismo tiempo, ser totalmente oscuro? El bien y el mal no pueden estar en armonía. Si alguien cree que los hombres tienen una naturaleza dual innata, le gustaría hacer el mal y aceptaría eso como normal, pues ser malo es normal en él. Es decir, un creyente de la nueva era no tratará de mejorar sus defectos. Se aceptará con su maldad, y no querrá cambiar.

Ahora, veamos a los santos católicos. ¿Qué hicieron? Lucharon contra el mal, sólo con la paz y el bien. Veamos a tantos mártires de los primeros siglos de la cristiandad. ¿Qué pasó con ellos? Obviamente lograron sus propósitos, pues la cristiandad se expandió. No podemos dejar que nos guíe nuestra propia

maldad porque terminaremos hiriendo a aquellos que amamos. Esto significa que, si queremos que sean felices, debemos resistirnos al mal que haya sido puesto en nosotros.

Ahora, si la gente tiene una naturaleza dual - esto es, bien y mal en armonía, entonces DIOS tiene una naturaleza dual (porque fuimos hechos a su imagen y semejanza). Esto es lo que algunas religiones orientales creen.

Pero Dios es uno, y es un Dios de **AMOR**. Un Dios que ama no te puede odiar. ¿Puedes amar a alguien con todo tu corazón, y al mismo tiempo detestarlo con toda tu ira? Esto simplemente no es posible. O amas a alguien mucho, o realmente lo odias. Puedes estar obsesionado por él, pero obsesión no es amor.

Quizás te digan: "Mira todas las cosas tan crueles que le hizo Dios a los judíos!". Ahá... muéstrame un papá (o mamá) que ame a sus hijos y que NUNCA JAMÁS los haya regañado o castigado (incluso quizás alguna bofetada...). Y si hay algún papá que nunca haya regañado a su hijo... te lo puedo apostar... ése hijo NO se porta bien. Así que el argumento de los castigos contra los judíos (antes de Cristo) no sólo no prueba que Dios sea malo: Prueba que Dios ama a las personas, porque las castiga para que no vuelvan a hacer las mismas tonterías. Eso a mí me suena a disciplina. Disciplina que viene del amor.

Dios no puede tener una naturaleza dual, porque Dios NO nos odia y nos ama al mismo tiempo. Dios sólo nos ama. Somos nosotros los que obstaculizamos ese amor. ¿Por qué? Porque nos dio la LIBERTAD. Por eso los cristianos creemos que la cristiandad es la verdadera religión.

- Un Dios de amor te perdona si aceptas que te equivocaste
- Un Dios de amor te protege si se lo pides
- Un Dios de amor se entristecerá si odias a los demás.
- Un Dios de amor llorará si matamos a nuestros hijos
- Y también quiere que seamos fieles a nuestras parejas, para que el amor mutuo se incremente. (así que no me vengan con la excusa de que "el sexo es maravilloso", porque el **sexo premarital** es más egoísmo que amor. Primero cástate (y nunca te divorcies), y ya veremos si de veras amas a tu pareja).

El amor es paciente, servicial y sin envidia. No quiere aparentar ni se hace el importante. No actúa con bajeza, ni busca su propio interés. El amor no se deja llevar por la ira, sino que olvida las ofensas y perdona. Nunca se alegra de algo injusto y siempre le agrada la verdad. El amor disculpa todo; todo lo cree, todo lo espera y todo lo soporta. El amor nunca pasará. (1 Cor 13:4-8). Este es el amor de nuestro Dios.

Este es el Dios de amor en el que creemos los cristianos. No un dios de doble-naturaleza que puede ser manipulado para el bien o para el mal. O Dios es BUENO o MALO. El amor une a la gente. Si Dios fuera malvado, habría muchos dioses malvados, cada uno luchando por poder, y no un SOLO Dios de amor. Dios no puede ser bueno y malo al mismo tiempo, porque los deseos de Dios estarían divididos.

No puede haber armonía entre el bien y el mal. El bien tiende a unir. El mal divide. La unión y la división no pueden formar parte de un mismo ser para un mismo propósito. Una armonía como esa simplemente no existe. ¿Puede la verdad armonizar con la mentira? Nada puede ser verdad Y mentira al mismo tiempo. Mentiras, hay muchas. Pero verdad, sólo una. Es por eso que los cristianos (especialmente los católicos) creemos que hay una verdadera religión y una verdadera Iglesia. Y así vemos cómo la gente ha tratado de dividir la Iglesia. Haciendo que luchemos unos contra otros. ¿Puede ser eso bueno? Jesús mismo lo dijo: "*Que sean uno Padre, como Tú y Yo somos uno*" (Juan 17:21). Dios quiere que seamos una sola comunidad, con una sola fe. Pero la Nueva Era promueve que cada quien escoja su propia verdad, su propia fe, de acuerdo a sus propios deseos. Los hombres tienen deseos diferentes, si se contradicen, sus verdades se contradecirán también. Así es como la Nueva Era promueve la división en el mundo. Que cada quien esparza su propia "verdad". Tarde o temprano, estas creencias entrarán en conflicto. Pero Dios, que es Uno, quiere una comunidad, con una fe y un propósito. No puede haber unión con 'dualidad' entre bien y mal. El mal divide a la gente... como las castas en la India, el mal divide a la gente.

La división causa guerras. Las guerras causan sufrimiento en el mundo. Pero si tratamos de unir nuestros corazones, con AMOR (no energía), las barreras se romperán. Como el muro de Berlín. Así debemos averiguar la Verdad sobre Dios. Las personas están trabajando duro para alcanzar, pacíficamente esta meta. No al promover divisiones en la fe (como la New Age, que dice por un lado que la cristiandad es compatible, y por otro, haciendo que la gente abandone la cristiandad - si son compatibles, ¿para qué se tiene que abandonar una para llegar a la otra?), sino trabajando y buscando la Única Verdad.

Y como la Verdad no tiene que ver con las mentiras, las mentiras deben ser demostradas falsas. Es por eso que los cristianos luchan contra el movimiento New Age. Porque divide. (Como dijo alguien, 'divide y vencerás'). Y sólo por eso, un cristiano no puede aceptar la "Nueva Era" como verdad. La "Nueva Era" divide.

No traten de caminar juntos con los que no creen: ¿acaso podría unirse la justicia con la maldad? ¿Acaso podría convivir la Luz con las tinieblas y haber armonía entre Cristo y Satanás? ¿Qué unión puede haber entre un creyente y uno que no cree? el Templo de Dios no tiene que ver con los ídolos, y nosotros somos el Templo de Dios que vive. Ya lo dijo la Escritura: "Habitare y vivire en medio de ellos, seré su Dios y ellos serán mi pueblo".

Por eso: "Salgan de en medio de ellos y apártense, dice el Señor. No toquen nada impuro y yo los veré con agrado. Yo seré un padre para ustedes, que pasarán a ser mis hijos e hijas, dice el Señor Todopoderoso". (2 Cor 6:14-18)

La Biblia y la Astrología

Si creen que podemos ganar algunos poderes mágicos al hacer ciertas cosas en la luna llena, etc, pensemos: ¿Acaso pueden las estrellas y planetas, que están a tantas millas lejos de nosotros, influenciarnos? De acuerdo a la ley de gravitación universal, un edificio en frente de nosotros tiene más influencia que éstos. En los antiguos tiempos, la gente ni siquiera supo que había tantas estrellas que son constantemente descubiertas. Además, la luz que vemos es de estrellas que ya han muerto hace cientos de millones de años.

No olvidemos que el Universo es creación del Señor. ¿Dejaría que nosotros ganáramos poderes especiales para olvidarnos de El?

Además, si tu destino se puede determinar por la fecha y hora de tu nacimiento, ¿significa esto que tendrás un futuro completamente diferente si tu nacimiento tomó diez minutos más que lo que se esperó? ¿Puede acaso el doctor que ayudó a tu madre, tener la culpa de tu personalidad? Recuerda, que si Dios te dió una cosa, fue tu LIBERTAD.

Nunca fuiste predestinado a ser grosero o amoroso. Estas cosas se determinan por la influencia de los demás (y eso sólo en parte, pues tu forma de ser depende al final de TU decisión), y éstas PUEDEN ser cambiadas. ¿Recuerdan a San Agustín? ¿San Francisco de Asís? Si quieres mejorarte a ti mismo, debes rezar y esforzarte en ello. Y recuerda que la mayoría de los astrólogos son o bien ateos, o paganos. La "Era de acuario" no significa nada. Es más: Los místicos New Age de hace 30 años, creían que en "unos 30 años" (o sea, ¡HOY!) se acabarían las guerras, y el mundo llegaría a un estado de amor y paz. Y para lo que meditaban era para que la era de Acuario **llegara más pronto**. Pero qué creen...

Según la astrología, la Era de Acuario **YA EMPEZO** (es más - yo estuve presente en una ceremonia de "meditación" para celebrar la llegada de la Era de Acuario. "Rezamos" a distintos espíritus para "sanar la tierra". Y ¿Pasó algo? **NADA**. O sea - los místicos de hace 30 años hicieron predicciones falsas.

Si creen que habrá una cierta fecha en la que todos los hombres vivirán en paz, increíbles avances médicos serán hechos, se olvidan de una cosa: El diablo sigue aquí en esta tierra, y estaremos sin paz hasta que sea arrojado al infierno para siempre, sin poder dañar a nadie más. Y NADIE, ni siquiera los Ángeles, sino sólo Dios, sabe el día.

En cambio, los practicantes de la magia y astrología que se basan en las estrellas para conocer el futuro, no podrán predecir sus propias tragedias. ¿Por qué? Simple. La gente prefiere leer su futuro y que les digan cosas bonitas a escuchar palabras como "trabajen por la justicia", "dejen de perder el tiempo", "no abusen de los demás"... y cuando Dios nos previene de algo, lo habremos rechazado tanto que ni siquiera sus advertencias nos atreveremos a escuchar. Ni siquiera las que nos previenen de peligros. "Para eso están los psíquicos y los astrólogos". El siguiente pasaje estaba dedicado a brujo(a) s en tiempos del antiguo testamento, cuando todavía se adoraban ídolos (como becerros de oro) y el pueblo de Israel estaba perseguido por las naciones circundantes. Pero parece, que con la 'nueva era', estos pasajes cobran fuerzas de nuevo.

Ahora escucha esto, delicada, tú que te sientes tan segura y dices: "Yo, y nadie más. No quedaré viuda, ni perderé hijos". Estas dos desgracias te sucederán de repente, en el mismo día: quedarás viuda y sin hijos. [Nota: Fíjense cómo precisamente lo que menos se espera la bruja de este pasaje, es lo que

precisamente le va a pasar. (¡Hablamos de un 0% de certeza en las lecturas!)] *Esta será tu suerte a pesar de tus muchos encantamientos y del poder de tus brujerías. Te sentías tan segura en tu maldad, y decías: "Nadie me ve." Tu sabiduría y tu ciencia te han perdido. Pensabas: "Yo y nadie más". Pero te va a ocurrir una desgracia que no podrás evitar, una calamidad caerá sobre ti y no podrás hacerle el quite. De repente te va a pasar algo muy grave, en lo que no pensabas.*

Quédate pues, con tus encantamientos y con tus numerosas brujerías, a las que te has dedicado desde tu juventud. ¡Quizás puedas sacar algún provecho, o tal vez puedas con ellos atemorizar! [esto me recuerda a **miedos innecesarios**].

Te cansas con tantos consejos. [creo que este breve enunciado se puede aplicar a los **adictos a las lecturas**]. *Que se presenten y que te salven los que describen los cielos y observan las estrellas, y te dan a conocer, cada mes, lo que sucederá. Serán todos como paja, que devora el fuego, ninguno de ellos podrá salvarse del poder de las llamas. Y no serán brasas para el pan, o brasero para calentarse.*

En esto vendrán a parar tus magos por los cuales tanto te has preocupado desde tu juventud; se irán corriendo uno tras otro y no podrán salvarte." (Isaías 47: 8-15)

Notemos que esto no es exactamente una amenaza, sino una advertencia. Justo como 'si comes este tipo de animal [sin cocer/hervir etc.], morirás [de una enfermedad]. A mí me parece, que Dios SABE las consecuencias de practicar la magia... ¿quién entiende mejor las ciencias ocultas, nosotros o Dios?

"Todas las religiones son verdaderas y todas llevan a Dios"

Es una creencia New Age común que todas las religiones llevan a Dios, y que no importa qué religión escojas, irás a Dios con LA MISMA facilidad.

Pero si eso fuera cierto, entonces:

Todos estaríamos hablando el mismo idioma para que Dios tuviera el mismo nombre, y no nos confundiéramos de religiones. (Pero los cristianos y judíos creemos en que fue la ambición del hombre de querer ser como Dios, la que hizo que Dios confundiera sus lenguajes.

- a. Si todas las religiones fueran verdaderas, no habrían peleas religiosas. Pero vemos que la mayoría de las guerras en el mundo empezaron con argumentos religiosos. Si estas religiones fueran compatibles, ¿para qué las peleas? Musulmanes contra judíos y cristianos, católicos contra protestantes, etc.
- b. Si todas las religiones fueran verdaderas, no habrían contradicciones entre ellas, pero sabemos que no puede ser verdad:
 - o Los cristianos, musulmanes y judíos creen en un Solo Dios (que es un ser personal y no una fuerza). Los wiccanos (una especie de neo-paganos) creen en un "dios" y una "diosa". ¿Es eso compatible?
 - o Los cristianos creen que el Mesías ya vino al mundo. Los judíos creen que no. ¿Por qué se contradicen en cosas de fe?
 - o Los hindúes creen en muchos "dioses" que rigen el mundo, mientras otras religiones creen que éstos son falsos dioses. Si todas las religiones concuerdan, ¿por qué las contradicciones? Algo no puede ser verdadero y falso al mismo tiempo.
- c. Si todas las religiones son verdaderas, entonces lo que es bueno para una religión TIENE que ser bueno para las otras. Veamos:
 - Los musulmanes creen que beber es pecado. Pero pueden tener más de una esposa. Mientras los cristianos creemos que beber MODERADAMENTE no es malo, pero la poligamia está prohibida.
 - Para algunas religiones, fumar es una ofensa grave, para otras, no.
 - Para algunas religiones, matar por la religión (p.e. Islam) es bueno. Para otras, matar es algo que no se debería hacer en ningún caso. Para otras, sólo cuando alguien debe escoger entre su vida y la del otro, y esto sólo en defensa propia.
 - Hay una religión que prohíbe transfusiones de sangre. La mayoría concuerda en que esto es fanatismo.
 - Para algunas religiones, comer carne de animales está prohibido; para otras, es bueno porque Dios nos dio estos animales como comida.

- Para algunas religiones, casarse es algo mundano y todo eso debe ser evadido. Para la cristiandad, el cuerpo es un templo de Dios, y es esta maldad lo que hace que este cuerpo sea usado para actos como adulterio, etc.

- Hay muchos más ejemplos. Si todas las religiones son verdaderas, ¿por qué las contradicciones en la moral?

Ahora, debemos aceptar que sólo hay UNA VERDADERA religión, y que las otras tienen AL MENOS algo falso. Algunas tendrán MUCHAS cosas falsas. Así que es nuestro deber buscar la verdadera religión, y el Verdadero Dios. Los cristianos creen que Jesús es el Verdadero Dios por quien se vive, y debemos seguirlo.

"Dios es la creación, y cuando nos demos cuenta que formamos parte de esta creación, habremos alcanzado la divinidad al alcanzar esta conciencia colectiva".

En un libro sobre ángeles, que es un best seller (dinero para el autor!) hay un testimonio de una persona que quería hablar con un ángel, y terminó (en sus propias palabras) hablando con Dios. Aquí está lo que nos dice:

"Vi un majestuoso mar; y oí las olas, y las aves volando cerca. Parecía que las olas querían decirme algo: "Yo soy el principio y el fin. Soy todo a tu alrededor; Soy LA CREACIÓN y el creador".

Rebatiré ésta afirmación, con base en Santo Tomás de Aquino (y otras deducciones propias):

- Si Dios es la creación, significa que Dios pudo ser creado; y todo lo que puede ser creado, del mismo modo puede ser destruido, porque no era, y ahora es.
- Si algo puede ser creado, es imperfecto, pues ningún ser puede crear algo tan perfecto como él.
- Y todo es o bien perfecto o imperfecto.
- Si Dios es la creación, estaría limitado por sus dimensiones; pues la materia es limitada por sus dimensiones.
- Del mismo modo, la materia puede moverse si fue movida por algo; pero como Dios existió antes que todo, Él dió movimiento a todo. Y eso sólo puede ser posible si Dios es Espíritu y no materia.
- Si Dios es materia, entonces gente malvada puede USAR a Dios para sus planes, ¿correcto? Espera - entonces sus cuerpos también son parte de Dios - ¿o sea que Dios mata a la gente para complacer a los malvados? que yo sepa esto no concuerda en NADA con el Amor de Dios.

Y si somos sus hijos, NO es porque podamos ser de la misma materia (o espíritu) que Él. Si esto fuera cierto, ¿puede Dios mandarse a Sí mismo al Infierno? ¿Es Satán parte de Dios? ¡Claro que No! Si Dios puede ser dividido, sería imperfecto, porque necesitaría de algo para permanecer unido. Y nosotros, como cristianos, debemos saber bien que en el Infierno hay una absoluta ausencia de Dios. Si Dios es Nuestro Padre, es porque hemos sido bautizados en el nombre de su Hijo, y como hermanos de Jesús, somos Hijos de Dios.

"Nosotros, como somos almas jóvenes, debemos madurar viviendo más vidas, hasta que hayamos alcanzado la perfección"

Los cristianos creemos en la resurrección de la carne; Si hemos vivido muchas vidas, ¿qué cuerpo escogeremos? ¿El primero? ¿El último? ¿Nuestro favorito?

La creencia en la reencarnación, de hecho es más cruel que la creencia en un Infierno eterno. ¿Por qué? Veamos:

Si sólo las MEJORES personas fueran al Cielo, entonces eso significaría que los que no son tan buenos permanecen en el mundo.

Si el mundo está lleno con la PEOR gente, entonces los *nuevos* tendrían que soportar mayor mal por más tiempo.

Entonces, el mundo, en vez de ser una bendición, es una maldición. Así que la meta final de la gente sería ganar la CARRERA (competencia) contra los malvados, en lugar de ayudar a los malvados a mejorar. Los teosofistas (los que creen en la reencarnación) permanecen pasivos, y sin esperanza de que cambiarán pronto. Para un teosofista, no hay nada que se pueda hacer para ayudar a un pecador. (A menos, claro, que a través de la meditación y del desarrollo de sus 'chakras', etc. etc... pero en la historia del mundo, las conversiones de personas han sido por un encuentro con Dios. Podemos ver esto en las vidas de tantos Santos católicos, que ni nos enteramos muchas veces de cómo fueron). Pero regresando al tema:

Si las mejores personas van al Cielo antes, entonces ¿de dónde los no-tan-buenos obtendrán ayuda? Los buenos están allá, arriba, y nosotros estamos condenados sin ayuda alguna. (Claro, ahora se entiende la necesidad de 'iluminados' que nos digan nuestras vidas pasadas).

Pero es un hecho UNIVERSAL de que la gente puede HACERSE malvada. Como el pequeño niño que es pervertido y se convierte él mismo en un pervertidor de menores. La gente que se vuelve violenta después de que son inducidas a beber. Si te dejas llevar por malvados, te haces malvado. Clarísimo refrán es: **"El que con lobos anda, a aullar se enseña"**. Combinando esto con la reencarnación, como los buenos 'ya están libres' del karma, al final, sólo los nuevos tendrán una breve oportunidad de alcanzar el Cielo.

Pero si los malos viven más vidas, entonces, entre más tiempo pase en el mundo, más malvados habitarán en él, y menos buenos (pues éstos ya no reencarnan, o se pervierten).

Así, que al final, el mundo estará lleno de maldad y no habrá bondad. Y como la reencarnación es el UNICO modo de 'convertirnos en mejores personas' (aparte de los 'método yoga' etc que MUY POCOS practican - y la cristiandad no nos sirve para nada), el mundo se convertirá en un **castigo** para los BUENOS. Y entre más buenos sean, más sufrirán (por las vidas que reencarnen), hasta que "pasen la prueba".

Así que éste es el mundo de los que creen en la reencarnación. Ahora veamos la doctrina católica sobre la vida y la muerte: Desde que naciste, llevas contigo el pecado original que los primeros humanos cometieron. Desobedecieron a Dios, y al apartarse de El, sus descendientes (o sea, nosotros) somos concebidos apartados de El. Con una tendencia a la maldad. Pero Dios te enseña a través de la vida (una vida es lo UNICO que necesitamos para ser buenos), así que aunque sea por conveniencia, te haces bueno.

Los hombres con el tiempo, se hicieron más malvados, hasta que Dios mandó a su Hijo (Jesús) para sacrificarse por nosotros. Para que podamos ser limpiados de nuestra maldad con el bautismo. Porque nos regaló su Espíritu Santo, que nos guía en la bondad.

Este Espíritu te Enseña desde el corazón lo que es bueno y lo que es malo (a menos que lo rechaces y prefieras la maldad). Y al hacer el bien, podremos tocar los corazones de las personas, porque Dios actúa a través de nosotros. Y si aceptan ese amor, se convertirán y dejarán su maldad. Como San Agustín, María Magdalena, y muchos santos. San Pablo, que era un asesino de cristianos, fue tocado por Dios y se convirtió en el apóstol de los gentiles (los no judíos). Y dio su vida por Jesús. Eso es AMOR.

Pero no todos los cristianos son mártires. Podemos ver a la Madre Teresa, Juan Pablo II y mucha gente que trabaja con propósitos altruistas. Y esos son sólo unos cuantos de todos los que Jesús toca. Aquí es donde la cristiandad difiere de la teosofía: PODEMOS cambiar el mundo, si aceptamos la ayuda de Jesús. Pero es nuestra responsabilidad. No nos confiamos en el Karma sino en Dios. Con su Espíritu Santo, podemos hacer milagros, y dar amor a las personas. Porque Dios es Amor.

Cuando alguien muere, Dios juzga a esta persona por la cantidad de amor que dieron. Es decir, qué tanto se dejaron influenciar por Dios. Aquellos que rechazaron a Dios (y por lo tanto se volvieron malvados), irán al Infierno, que no es otra cosa que una ausencia de Dios (donde no hay paz, donde no hay consuelo, donde no hay amor...etc.) Esto fue precisamente el Infierno destinado al principio para el primer ser que rechazó a Dios; este ser es el diablo.

Así que la Doctrina católica cree en un Dios personal que al final hará justicia. En la verdadera cristiandad no hay miedo, sino justicia (desde luego, los malvados temen... por eso no les gusta - pero sólo tienen que arrepentirse y aceptar la ayuda de Dios. Y no tendrán nada que temer. Pero es difícil aceptar que podemos cambiar... bastante difícil).

Pero si rechazan a Dios, obviamente rechazarán la creencia, pues ellos mismos se estarían condenando si aceptaran. Pero lo acepten o no, de todos modos irán al mismo lugar. Pues es su conducta la que los hace rechazar el cristianismo.

Y puesto que todos los hombres mueren una sola vez, y después viene para ellos el juicio, de la misma manera Cristo se sacrificó una sola vez para borrar los pecados de todos los hombres. (Hebreos 9, 27-28)

Si se "acuerdan" de repente, cuando algo les recordó "su" memoria, o por hipnotismo, sobre vidas pasadas, tengan cuidado, puede ser un espíritu haciendo mofa de ustedes.

"¿Y qué sobre los ángeles? Me dijeron que una vez que alcanzara la iluminación, sería capaz de hablar con nuestros guías espirituales"

¿Quiénes son nuestros espíritus guías? ¿Existen? Los ángeles y santos sí existen, pero si no se supone que hables con ellos, no lo harás. No importa qué tanto o cómo trates. Sólo recuerda que el demonio se disfraza como 'ángel de luz'. Pero sólo hay un Maestro, y un Señor. Y ése es Jesucristo. Esto no significa que los ángeles no estén ahí para guiarte en el bien, y protegerte, pero ¡cuidado! Que esos "guías" del New Age, pueden ser diablos...

Algunos libros New Age dicen que tenemos un 'yo superior' (o 'yo sagrado') que nos guía psíquicamente redirigiendo la 'energía de Dios'. ¿Es esto compatible con la cristiandad?

Janet Dian, en su libro "la Paz interior", nos dice (comentarios míos): **'La energía neutral llamada Dios'** (yo pensaba que Dios era bueno, no neutral) **'es el equivalente a tu abuelo/abuela. Dios emana pequeñas porciones de energía neutral llamadas Almas Superiores... tu Alma Superior es también el vínculo entre ti y Dios... también sirve como amortiguador entre Dios y tú'**.

Luego compara a Dios con el enchufe, y a ti con un tostador. Y dice: Si te conectas directo al enchufe, te destrozará, por eso necesitas un mediador. (Curiosamente, la parábola de Jesús de la vid y las ramas nos hace pensar, por el contrario, que aunque Jesús es el enchufe, NOSOTROS somos las clavijas, y la electricidad viene a ser el amor que Él nos da).

Esto de que 'si nos ponemos en contacto con Dios seremos destruidos', es completamente anti-cristiano. ¿Por qué? Porque Dios es AMOR. ¿Cómo te puede destruir el amor? ¿No es Dios quien da la vida, y la fuente de toda vida? El objetivo de toda persona es regresar a aquél que lo creó... ¿cómo está eso de ser destruido?

Esto del enchufe y el tostador más bien me hace pensar que Janet Dian le tiene miedo a Dios y no quiere ponerse en contacto con Él. Y eso me recuerda que antes, bajo la ley de Moisés, las personas le tenían un temor servil a Dios. Pero ahora, los cristianos, le tenemos un temor filial. Guiado por amor.

Si es cierto que los católicos creemos que hay un mediador entre Jesús y la Humanidad (me refiero a María), es porque Jesús compartió su trono con ella, no porque 'podríamos ser destruidos' o algo así. En cualquier caso, tendríamos que recurrir a María y no a "el yo superior".

Pero si desde luego somos energía, cualquier cosa es fácil de creer. Pero somos nuestra propia existencia. ¿Qué te hace ser quien eres (no qué, sino quién). Tienes una propia identidad. Tú eres porque Dios te creó, y Dios te ama a ti. No por cualquier mérito tuyo, sino porque Él siempre te ama desde el principio de tu existencia. ¿Es eso tan difícil de creer?

Claro, si no están de acuerdo con la definición de Janet Dian, entonces ella está diciendo mentiras. ¿Quién puede garantizar entonces, que CUALQUIER cosa que dice es verdad? ¿Y quiénes somos nosotros para SABER lo que es verdad y lo que es mentira? Hasta las personas con el más alto IQ (coeficiente intelectual) son engañadas por los testigos de Jehová... ¿cómo sabes que un libro no te está engañando? Todo lo que te dicen son sólo teorías, que no se inspiran en el amor de Jesús. ¿Acaso ha hecho Jesús algo malo para que dejes su doctrina? ¿Qué ha hecho Él? ¿Y si no es Él, entonces, por qué lo dejas por algo que no hizo?

Pasemos a la vida real. Experiencias reales de personas reales. A mí me gustaba la idea de un 'yo sabio' que me diría todo lo que yo necesitara saber... primero oí este concepto con un tipo llamado Bob Peterson. Nos dice que había tenido experiencias psíquicas y cómo este 'yo-superior' lo guió en la espiritualidad. Pero yo NUNCA JAMÁS lo oí hablar de AMOR. ¿Qué tipo de espiritualidad es aquella que se olvida de lo más importante? Obviamente, este 'yo-superior' no era tan superior después de todo. ¿Por qué las personas que buscan respuestas en la nueva era buscan inteligencia y sabiduría, en vez de amor? "El

conocimiento es tu aliado", te dicen... cuando es la búsqueda de conocimiento lo que nos hace apartarnos de Dios. Es el AMOR tu aliado, no el conocimiento. Si requieres conocimiento para ejercer tu ministerio, Dios te lo dará (o te dirá dónde buscarlo). El amor es lo primero.

Este 'yo-superior' me empezaba a hablar dentro de mi mente: Cuando me sentía solo, me decía que buscara una novia (y no me prohibía el sexo), cuando en realidad yo necesitaba del amor de Jesús. También me había dicho que había ángeles en la tierra (encarnados como humanos), cuando todos (los cristianos) sabemos que los ángeles de Dios (los que no pecaron) ya están en beatitud de Dios y no pueden pecar más. Los humanos pecamos. ¿Por qué este yo-superior contradecía SIEMPRE a la Cristiandad? Creo que era un yo-superior pagano. Pero si hay UN solo Dios, entonces ¿por qué este yo-superior me decía mentiras?

Pero la más grande fue cuando me dijo que yo era DIOS (No UN Dios, ni PARTE DE Dios, sino Dios mismo). ¿Y a quién caramba le he estado rezando toda mi vida? ¿A mí mismo? (Sí... ahá...) Y fue entonces cuando la duda entró a mi mente. Me sentía confundido, amenazado, con miedo, ya ni siquiera podía rezar. Entonces recordé a una amiga (cristiana - medio New Age, pero de cualquier modo cristiana), que me decía: "¡Dile que se vaya!" Y este ser "superior" me dejó. Entonces me di cuenta de mi error: Había estado siendo engañado por un demonio. Sí, un ser de las tinieblas. Una "sombra". Doy gracias a Dios que no crucé el punto de perder la fe en El. Hay malas personas en el mundo. ¿Quién nos dice que no hay malos espíritus?

Y entendí. Todas mis predicciones psíquicas (proveídas por este "yo-superior") causaban miedo a la gente. No me decían que orara. Yo era quien tenía que hacer todo... estaba empezando a desconfiar de Dios. En vez de ser humilde y reconocermé como la basura que realmente era (no les diré todos los errores que cometí... pero eran bastantes), yo me sentía el 'rey del mundo' sólo porque podía escuchar a mi "yo-superior". Me sentía poderoso. ¿Qué clase de cristianismo es este?

El cristianismo se basa en el amor. Si somos malos, aceptémoslo y pidamos perdón. Dios siempre nos perdonará si se lo pedimos de corazón. Y nos dará su espíritu de sabiduría (y de amor). Todo lo bueno se nos da por este espíritu. Estamos en contacto DIRECTO con El, no necesitamos un intermediario que lo amortigüe).

La Nueva Era dice que "La Humanidad es el principal enemigo de la naturaleza; por lo tanto, debemos preservar la naturaleza y odiar al hombre si es necesario. Y los animales, a pesar de lo que muchos crean, sí tienen alma".

¿Puede el hombre odiarse a sí mismo? Eso iría contra nuestra naturaleza. ¿Nosotros, que fuimos hechos a imagen y semejanza de Dios? Si destruimos la tierra, es porque nos hemos alejado de Dios; pues no hay hombre que realmente ame a Dios, y destruya a su creación. ¿Por qué destruimos a la naturaleza? Por el dinero. Es el amor por el dinero el que hace que destruyamos a todo y a todos. Pero esas son las acciones de los pecadores.

Pero esto no implica que debamos **adorar** a la naturaleza, como lo hacían los hombres en los tiempos antiguos. ¿A qué debemos amar más? ¿A la casa o a su creador?

- Si amamos a la naturaleza más que a los humanos, estamos desobedeciendo a Dios, pues dijo que nos amáramos los unos a los otros, como El nos ha amado.
- No podemos odiar a los humanos y amar a Dios, porque si no amamos a aquellos que vemos, no podemos amar a Aquel que no podemos ver.
- Si odiamos a los humanos, odiamos a Dios, porque Dios dijo: "todo lo que hayan hecho con el más pequeño de mis hermanos, lo han hecho conmigo".

Pondré un ejemplo similar a las parábolas de Jesús:

Todo sirviente que ama a su patrón cuidará la casa, sin descuidar su obediencia por el dueño y sus invitados. El buen sirviente se ganará el favor de su señor y éste lo tratará como a un amigo, invitándolo a vivir con El. Pero si el sirviente ama más la casa que al dueño, codiciará todo lo que hay en ella y aborrecerá al dueño y a sus invitados. Entonces llegará la hora en que tenga que dejar la casa; y no podrá gozar de la cercanía a su amo, sino que tendrá que vivir afuera en soledad por el resto de su existencia.

¿Tienen alma los animales?

¿Significa esto que si nos tropezamos y caemos sobre unas hormigas, hemos cometido un asesinato en masa? Ellos dicen, "nunca estuvo escrito 'no matarás humanos', sino 'no matarás'. Si los hombres no podían matar a los animales ¿cómo los judíos ofrecían sacrificios de animales al Templo? Incluso José y María hacían esto (ver: **Lucas 2: 22-24**)

Dios estableció la superioridad del hombre sobre los animales

Cuando Dios mandó el Diluvio Universal (y notemos que TODAS las culturas y religiones aceptan un diluvio - cosa aparte es que hayan cambiado la Historia), bendijo a Noé, y le ofreció los **animales como alimento**:

"Después bendijo Dios a Noé y a sus hijos con estas palabras: "Creczan, multiplíquense y pueblen la tierra. Que teman y tiemblen ante ustedes todos los animales de la tierra y todas las aves del cielo. Pongo a su disposición cuanto se mueve sobre la tierra y todos los peces del mar. Y todo lo que tiene movimiento y vida les servirá de alimento; todas estas cosas les servirán de alimento, así como las legumbres y las hierbas. Lo único que no deben comer es la carne con su alma, es decir, con su sangre" (Génesis, 9: 1-4).

Pero también reclamaré de la sangre de ustedes como si fuera su alma. Le pediré cuenta de ella a cualquier animal o a cualquier hombre: quienquiera que sea, deberá responder de la sangre del hombre, hermano suyo. Cualquiera que derrame sangre humana, su sangre será derramada, porque Dios creó al hombre a imagen suya." (Génesis, 9:5-6)

En otro pasaje, Dios le mandó a Abraham matar algunos animales para ofrecérselos como sacrificio (**Gen 15:7-21**). Pero cuando iba a sacrificar a Isaac, su propio hijo, Dios mandó un ángel para evitarlo, pues Dios sólo estaba probando su voluntad. Luego Dios le dió a Abraham un carnero para sacrificarlo en lugar de Isaac (**Gen 22:11-14**). ¿Cómo es que Dios prefiere la vida de un humano a un animal, si también tiene alma?

Además San Pablo, ordenó a los nuevos cristianos que se abstuvieran sólo de comer sangre o carne sin desangrar. No estaba prohibido comer 'cualquier carne', sólo sangre, que era una acción pagana. (**Hech 15:27-29**)

Toda comida viene del Señor; entonces le deberíamos dar gracias por ella en vez de prohibir comerla. Y el mismo Jesús nos dijo que somos mucho más valiosos que los animales:

¿No se venden acaso cinco pajaritos por dos monedas? Sin embargo, Dios no olvida a ninguno de ellos. En cuanto a ustedes, hasta los cabellos de su cabeza están contados. No teman, porque ustedes valen más que muchos pajarillos. (Lucas 12:6-8)

El Espíritu nos dice claramente que en los últimos tiempos algunos renegarán de la fe para seguir enseñanzas engañosas y doctrinas diabólicas. Los seducirán hombres mentirosos que tienen su conciencia marcada al fuego con la señal de su dueño.

Estos prohíben casarse y comer ciertos alimentos, a pesar de que Dios los creó para que sirvieran a los creyentes y para que quienes conocen la verdad los tomaran agradecidos. Pues todo lo que Dios ha creado es bueno, y ningún alimento está prohibido, siempre que lo tomemos dando gracias a Dios. Bendecimos con palabra de Dios y rezamos: con esto, los alimentos ya son santos. (1 Tim 4:1-5)

LA "NUEVA ERA" Y EL CONTROL DEMÓGRAFICO

El movimiento de la "Nueva Era" o "New Age" es una ideología pseudoreligiosa y pseudoespiritual, que surgió a principios del siglo XX del ocultismo en los EE.UU. A su paso por el tiempo, sus proponentes fueron creando un movimiento ecléctico que absorbió una serie de elementos, aún contradictorios entre sí, hasta formar una amalgama de ideas y prácticas, las cuales constituyen hoy por hoy, quizás la amenaza pseudoreligiosa más fuerte que tiene el cristianismo.

Las ideas de la "Nueva Era" están penetrando la educación, la música, la política, la música, el arte y hasta el mismo cristianismo y la Iglesia Católica. Sus proponentes ocupan puestos importantes en todos estos campos, desde los cuales ejercen su macabra y poderosa influencia.

La "Nueva Era" consiste en un panteísmo con una buena dosis de reencarnación. En efecto, sus adeptos creen que ellos y toda la realidad son Dios o parte de Dios. Por consiguiente, la naturaleza y todo lo que en ella hay debe ser respetado. De ahí la fuerte inclinación de este movimiento por la ecología y el respeto por el medio ambiente. Ya hemos visto que el actual movimiento ambientalista desgraciadamente promueve la falsa idea de que la degradación del ambiente (la cual exageran), se debe a la "sobrepoblación", la cual hay que controlar con la "planificación familiar". Las ideas de la "Nueva Era" se convierten, entonces, en una perfecta justificación ideológica para el ambientalismo anti vida.

La "Nueva Era" también promueve la falsa idea de la reencarnación (que tomó de las religiones orientales). Bajo este concepto el alma se reencarna repetidas veces hasta lograr su liberación del ciclo de nacimiento y muerte y llegar al éxtasis ("nirvana") en el Absoluto ("Bramam").

La idea de la reencarnación unida al relativismo moral de la "Nueva Era" provee a su vez la base ideológica para justificar el aborto, ya que creen que no importa eliminar una vida humana si está se reencarnará después.

Asimismo, la reencarnación presupone un dualismo entre el alma y el cuerpo. En efecto, si el cuerpo es sólo una prisión temporal de un alma que luego reencarnará en otro cuerpo, entonces el cuerpo es sólo puro instrumento del "yo". De ahí la justificación de cualquier comportamiento sexual o manipulación del cuerpo, es decir, hedonismo, anticoncepción, homosexualismo, etc.

La ideología de la reencarnación también enfatiza la autosalvación, "yo me salvo a mí mismo", y por tanto la concentración en el yo, el egoísmo. Cristo no es el que nos salva, es sólo un guía más en el camino hacia la autoiluminación. Esta idea, unida al panteísmo anteriormente señalado, da como resultado un egoísmo individualista que lo justifica todo. Si yo soy dios yo me invento mi propia moral y nada ni nadie me puede decir qué hacer con mi cuerpo, etc.

La ideología de la "Nueva Era" no es otra cosa que la justificación pseudoreligiosa e ideológica del egoísmo. Más todavía. Como los que forman parte del movimiento anti vida tratan siempre de cubrir su culpabilidad (pues la conciencia se rebela ante el propio mal comportamiento), entonces la "Nueva Era" les proporciona una especie de "religión" o "espiritualidad", con las cuales darle un aire de respetabilidad a la actividad anti vida.

Es preocupante darse cuenta como la "Nueva Era" o al menos algunos de sus elementos, se están convirtiendo en parte de la estructura ideológica de los propulsores del control de la población, la educación sexual hedonista, el feminismo anti vida (por ejemplo, las "Católicas por el derecho a decidir" (CDD - "Catholics for a Free Choice" CFFC), etc.

El movimiento de la "Nueva Era", pues, le da el toque final que sintetiza todo ese movimiento anti vida y antifamilia.

Nota: Esta información fue tomada de las sesiones de entrenamiento de Brian Clowes, Ph.D., autor de la "**Pro-Life Encyclopedia**" y del libro publicado por Human Life International, "**The Facts of Life.**" Dichas sesiones fueron adaptadas para los hispanos por el Profesor Adolfo Castañeda.

NOTICIAS MUNDIALES

Grupos radicales y de la "Nueva Era" se reúnen en la ONU para crear una religión mundial

Este próximo otoño habrá una reunión de líderes en la sede de la Organización de Naciones Unidas (ONU), en Nueva York, que se llamará Cumbre del Milenio. El propósito de esta cumbre es proponer los nuevos roles de la ONU para el nuevo siglo. Habrá distintas reuniones de líderes mundiales de sectores empresariales y políticos, así como del sector religioso, tanto de las cinco religiones mundiales como de varias religiones más pequeñas. En el centro de toda esta actividad hay un movimiento relativamente nuevo y todavía poco conocido que se llama United Religions Initiative o URI (Iniciativa para las Religiones Unidas). Según el periodista Lee Penn, la URI está activa actualmente en 58 países en todos los continentes y en 33 estados de Estados Unidos. Esta organización fue fundada en 1995 por William E. Swing, obispo de

la Iglesia Episcopal. Los documentos de la URI la llaman una "comunidad global dedicada a la promoción de una cooperación continua y diaria entre las distintas religiones, para poner fin a la violencia religiosa y para crear culturas de paz, de justicia y de curación de la Tierra y de todos los seres vivientes".

Los líderes de la URI tienen la intención de crear "una asamblea permanente de la estatura y la visibilidad de las Naciones Unidas, donde las religiones del mundo y las comunidades espirituales se reúnan diariamente". El Presidente de la URI, el Reverendo Charles Gibbs describe a esta organización como una entidad "inclusiva y descentralizada, un socio espiritual de las Naciones Unidas".

Las posturas de la URI van más allá de lo religioso y se pronuncian sobre los temas políticos más controversiales de hoy, incluyendo el apoyo al control demográfico y al ambientalismo extremista. La URI también sostiene una postura libertina con respecto a la sexualidad. El presidente y el vice-presidente de la URI han firmado un nuevo documento titulado "Religious Declaration in Sexual Morality, Justice and Healing" ("Declaración Religiosa sobre Moral Sexual, Justicia y Curación"). El documento fue redactado por la organización pro-aborto llamada Sexual Information and Education Council of the United States o SEICUS (Consejo de Información y Educación Sexual de Estados Unidos). La Declaración se opone al "crecimiento demográfico insostenible", y apoya el "matrimonio" entre homosexuales, la anticoncepción y el aborto.

Lee Penn, que ha reportado sobre el desarrollo de la URI desde sus comienzos, cree que esta organización constituye un esfuerzo en pro de la creación de una nueva religión mundial. Penn informa que en 1995 los líderes de la URI dijeron que el mundo avanzaba hacia la "unidad en términos de una economía global, unos medios de comunicación social globales y un sistema ecológico global", y que lo que faltaba era "un alma global". Lo que más preocupa a los que sostienen una fe ortodoxa es el fuerte énfasis y la representación de la ideología de la "Nueva Era" en la URI. Muchos de los proponentes más fuertes de la URI se conocen por ser escritores e ideólogos de la "Nueva Era", como Robert Muller, funcionario de la ONU, y el escritor popular Neal Donald Walsh.

La URI y los que la apoyan creen que uno de las piedras de tropiezo de sus actividades es la presencia de los "fundamentalistas". Swing condena los conceptos tradicionales de la evangelización cristiana y sugiere que "el proselitismo, la condenación, el asesinato o el dominio no van a ser tolerados en la zona de las Religiones Unidas". Por su parte, Muller dice que la ONU debería dirigir "acciones vigorosas" contra el "fundamentalismo religioso".

El Vaticano promueve el ecumenismo religioso, pero condena a la URI. "El sincretismo religioso es un error teológico. Es por ello que el Pontificio Consejo para el Diálogo Interreligioso no aprueba la Iniciativa para las Religiones Unidas ni colabora con ella".

También hay activistas pro-vida que están pidiéndoles a todos que visiten el sitio electrónico de la URI www.united-religions.org/newsite/index.htm y averigüen si en su iglesia, sinagoga o grupo religioso hay gente involucrada en la URI y en caso de que así sea, que expresen sus quejas a sus líderes religiosos.

Líderes religiosos y espirituales se reúnen para formar un consejo para asesorar a la ONU

Los organizadores de la Cumbre del Milenio para la Paz Mundial (Millennium World Peace Summit) esperan hacer historia durante los cuatro días de reuniones en la sede de la Organización de Naciones Unidas (ONU), en Nueva York, que comienzan el 28 de Agosto del 2000. Docenas de líderes de religiones, grandes y pequeñas, se reunirán para redactar una declaración de paz y para establecer un Cuerpo Consultivo Internacional de Líderes Religiosos y Espirituales (International Advisory Council of Religious and Spiritual Leaders).

Bawa Jain, Secretario General de la Cumbre, invitó a los líderes religiosos a principios de Junio del corriente (2000). "A pesar de los mejores esfuerzos, por parte de ciertos líderes espirituales y religiosos de diferentes partes del mundo, la familia humana todavía no es capaz de impedir el surgimiento de terribles guerras", dijo Jain. "En este mismo momento hay terribles conflictos que amenazan la vida de numerosas personas en varias partes del globo. Existe una creciente convicción de que se deben buscar nuevas medidas para contrarrestar los conflictos violentos en los años venideros".

Jain invitó a algunos participantes a que contribuyesen con conferencias "que presenten propuestas específicas sobre las formas en que los líderes espirituales y religiosos puedan contribuir a la consecución de

la paz en el mundo..." Jain pidió que estas conferencias trataran los siguientes tres temas: la reducción de la pobreza, la protección ambiental y las amenazas a la paz.

El plan a largo plazo de este cuerpo consultivo es de ser un grupo consultivo permanente del Secretario General de la ONU y de la Asamblea General de la ONU. Los miembros del Cuerpo Consultivo también estarían disponibles para dar su ayuda en situaciones de crisis alrededor del mundo. Durante la última reunión del Parlamento Mundial de Religiones (World Parliament of Religions), Jain explicó, en lenguaje figurado, que dichos miembros serían "lanzados en paracaídas sobre las zonas de conflicto".

Todo esto suena muy bien. Pero el problema es que la idea de una Cumbre para la Paz Mundial surgió del Parlamento Mundial de Religiones, pero tuvo su impulso final por parte del multimillonario Ted Turner, magnate estadounidense de los medios de comunicación social. Para ello, Turner se reunió en 1999 con Kofi Annan, Secretario General de la ONU. A Turner se le conoce por haber insultado con frecuencia a los cristianos y por haberse burlado del Papa. Además de ser generalmente hostil a la fe ortodoxa, Turner favorece el control demográfico mundial por medio del aborto, la anticoncepción y la esterilización.

Otro preocupante dato es el hecho de que Timothy Wirth es miembro de la junta directiva de la Fundación Turner. Wirth estuvo a cargo en el pasado de los esfuerzos para establecer el aborto en todo el mundo, por parte del gobierno de Estados Unidos, durante la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo, celebrada en El Cairo en 1994. Al Sr. Wirth también se le conoce en todas partes por ser un ideólogo del control demográfico mundial que amenazó a varios países si resistían los esfuerzos del gobierno de Estados Unidos durante la Conferencia de El Cairo.

Maurice Strong, un canadiense multimillonario, que ha sido una pieza clave en muchas de las actividades de la ONU en años recientes, especialmente en relación con el control demográfico y el ambientalismo radical, también está involucrado en este nuevo proyecto de Ted Turner. Strong participa en el movimiento de la Carta de la Tierra, cuyos propulsores han calificado como "los nuevos Diez Mandamientos".

Se han invitado líderes del hinduismo, el sintoísmo, el judaísmo, el taoísmo, el cristianismo, el islamismo, el jainismo, el budismo, el zoroastrianismo, el confucianismo, el sinkismo y las religiones indígenas. El logo para esta cumbre es un círculo formado por el símbolo de cada una de estas religiones alrededor del símbolo de la ONU. Es casi idéntico al símbolo de la organización tipo "Nueva Era llamada Iniciativa para las Religiones Unidas.

Ya la controversia rodea a esta primera reunión. El Dalai Lama no ha sido invitado a participar. Algunos creen que se debe a que no quieren ofender al gobierno chino. Recuérdese también que el Fondo de Población de la ONU (FNUAP o UNFPA, por sus siglas en inglés) ha colaborado con el infame programa del gobierno chino de un solo hijo por familia, que incluye abortos y esterilizaciones forzadas y, a veces, también el infanticidio.

*Fuente: Austin Ruse, "Liberal and New Age Religious Groups Gather To Effect International Affairs", **Friday Fax**, 21 de Julio del 2000. Vol. 3. No. 34. Austin Ruse es el Presidente del Instituto Católico para la Familia y los Derechos Humanos o C-Fam (Catholic Family & Human Rights Institute), una entidad no lucrativa que se dedica a observar y a informar sobre las actividades de la ONU en los asuntos que tienen que ver con la vida humana, la familia y el control demográfico. Diríjase (en inglés) al Catholic Family & Human Rights Institute, 866 United Nations Plaza, Suite 4038, New York, New York 10017, USA. Tel.: (212) 754-5948. Fax: (212) 754-9291. E-mail: c-fam@c-fam.org. Página web: <http://www.c-fam.org/>. C-Fam publica un boletín semanal electrónico o por fax, titulado **Friday Fax** ("Fax del viernes").*

INSTRUCCIÓN PASTORAL SOBRE EL "NEW AGE"

Por Monseñor Norberto Rivera, Arzobispo Primado de México

Introducción

Se acerca el fin del milenio y, con él, la celebración del gran jubileo de dos mil años de la Revelación viva y definitiva de Dios a la Humanidad. La encarnación de Jesucristo, único Redentor del hombre, ha sido, es y seguirá siendo el punto de referencia para vislumbrar el sentido de la historia y para definir la meta final hacia la cual está encaminada toda la creación.

La promesa esperanzadora del Hijo de Dios: "Sabed que estaré con vosotros siempre, hasta el fin de los tiempos" (Mt 28, 20), parece haberse hecho de forma particular para los tiempos actuales que vive el mundo. En nuestros días se levanta algo así como una imploración colectiva al Dios del Universo que supera las fronteras de raza, cultura y religión para que Él se haga presente entre los hombres; para que Él ilumine nuestros pasos y nos libere de la confusión o incertidumbre, de la injusticia y del miedo que oscurecen el horizonte.

¡Con cuánta fuerza se expresa este deseo en nuestra patria hoy día! ¿Acaso en alguna otra época de la historia de México se ha visto más ingente e insuperable el cúmulo de problemas y desafíos que hoy nos afrontan? ¿En qué otro momento hemos tenido tanta necesidad de una esperanza fundada en la providencia de Dios que despeje las hondas preocupaciones de nuestro pueblo? No cabe duda de que la situación actual de nuestro país -social, económica, política, moral y religiosa- exige a gritos una respuesta de la Iglesia fundada por Cristo para orientar a los fieles y restaurar la confianza y la paz en el corazón de todos los hombres de buena voluntad.

En este sentido el Papa, en la carta apostólica Tercio milenio, se refiere al inicio del año 2000 como un nuevo adviento para la Humanidad en el que la figura de Cristo se coloca de nuevo en el centro de las aspiraciones del hombre.¹ La Iglesia redobla su esfuerzo para anunciar a este Cristo que "es el mismo ayer, hoy y siempre (Hb 13, 8) y así ayudar a la humanidad a "cruzar el umbral del tercer milenio como umbral de auténtica esperanza".²

El "New Age" y la falsa esperanza

Si el fin del milenio trae consigo un acentuado anhelo de rotura con los profundos males que afligen al mundo, puede también propiciar la difusión de falsas esperanzas y promesas ilusorias. En nuestros días se ha suscitado por enésima vez el espíritu del milenarismo, es decir, la anticipación de una nueva era inminente, de un cambio radical o instantáneo que pondrá fin al presente estado de las cosas.

Quizá la expresión humanamente más atractiva pero, a la vez, más ambigua y cuestionable de esta tendencia milenarista es lo que se llama comúnmente el movimiento del New Age. Al contrario de lo que las sectas de corte adventista prevén para el fin del milenio (un desenlace catastrófico cuyos sobrevivientes serán exclusivamente miembros de su propio grupo), el New Age pregona una edad de oro para toda la Humanidad. El New Age es la creencia en el inicio de un mundo cualitativamente diverso y mejor que éste. Este paso evolutivo traerá consigo una iluminación de la conciencia de los hombres. Desvanecerá nuestra percepción fragmentada de la realidad y, supuestamente, veremos el universo entero como es: un todo vivo y único del cual nosotros mismos no somos más que una parte.

Todo el mensaje del New Age se reviste de un optimismo desbordante y resalta lo positivo, lo fácil y lo inmediato de la transformación que propone. No es de maravillarnos, por tanto, que precisamente en estos años, su difusión a nuestro alrededor haya sido tan amplia. Por todas partes observamos que las librerías, las tiendas, los cursos y talleres, los retiros espirituales, las películas y los programas de televisión que promueven los contenidos y valores del New Age se multiplican. Sus ideas, sus campañas de concienciación y su espiritualidad aparecen en los salones escolares de nuestros niños e incluso en la predicación y enseñanza religiosa de instituciones católicas con creciente frecuencia.

Respecto a esto, el Papa Juan Pablo II advirtió claramente a un grupo de obispos hace poco:

"Las ideas del New Age a veces se abren camino en la predicación, la catequesis, los congresos y los retiros, y así llegan a influir incluso en los católicos practicantes que tal vez no son conscientes de la incompatibilidad de esas ideas con la fe de la Iglesia".³

La rápida difusión del "New Age"

No es sólo la cercanía del fin del siglo que estimula este interés generalizado en el New Age. Entre otros muchos podemos señalar cuatro factores que han facilitado su rápida expansión:

1. El rápido proceso de globalización en todos los campos del actuar humano

Apoyado por los asombrosos sistemas de informática y comunicación, el hombre tiene contacto inmediato con ideas y estilos de vida antes desconocidos. Los contactos y las opciones se multiplican casi al infinito. Las certezas y los valores de la propia cultura corren el riesgo de relativizarse si esta nueva apertura no va acompañada de un discernimiento bien fundado en la fe y en el rigor lógico.

2. La agresiva comercialización de todos los aspectos de la vida humana

El poder de los mass media de crear la moda y de imponer estilos de vida hace muy vulnerables al hogar y a la sociedad, tradicionalmente fundados en principios humanos y espirituales arraigados en el cristianismo. Todo se cuantifica; se valoran las cosas en función de su utilidad: cuanto más inmediato el resultado, más rentable el sistema, etc. Esta actitud ha invadido el campo del alma humana dando como fruto un supermercado de religiones y de alternativas espirituales, sin mucha preocupación por su veracidad o coherencia intrínseca.⁴

3. El destierro de la fe del horizonte del saber humano

Casi tres siglos dominados por diversas formas de racionalismo filosófico, la exaltación de las ciencias empíricas y la difusión de la mentalidad positivista han logrado relegar la fe y la teología al campo del sentimiento o, en el mejor de los casos, de la opinión personal. Lo real, lo objetivo y científico sería lo que se produce en laboratorio o lo que se puede medir con gráficas y estadísticas. La religión termina siendo cuestión de preferencia subjetiva sin ningún lazo esencial con la verdad. Estando así las cosas, todas las religiones y todos los caminos espirituales resultan iguales..., es decir, igualmente irracionales e irrelevantes.

4. La insaciable sed del ser humano de una trascendencia que dé sentido a su vida

Como reacción contra todo lo anterior, a lo largo de los últimos treinta años, el mundo entero se ha sacudido por una búsqueda de experiencia espiritual sin precedente. Tanto los pueblos que sufrieron largos años el socialismo materialista como las naciones libres, cautivas de un bienestar egoísta, han visto resurgir la eterna tendencia del alma humana hacia la trascendencia. Pero por la confusión doctrinal y moral de nuestra época y el desencanto cada vez mayor ante las formas religiosas tradicionales, el fruto más inmediato del nuevo despertar religioso ha sido la proliferación de las sectas, la fuga a los cultos naturalistas y mágicos, la popularidad de la espiritualidad oriental y el refugio en la religiosidad individual y personalista.

Las creencias del "New Age"

Contra este fondo se alza la sombra del New Age. No es una secta, ni una religión. No es una organización única, ni sigue alineamientos unánimes y universales. No es ni ciencia ni filosofía, aunque se encubre con argumentos pseudo-científicos y discursos confusos que combinan ideas filosóficas y teológicas de cierta originalidad. A veces se habla del New Age como un movimiento para señalar su naturaleza de red o network de muchos individuos y grupos que coinciden en una cierta visión del mundo y una aspiración común de cambiarlo. Lo que les une no es una estructura organizativa ni un código de doctrinas bien definidas, sino una misma mentalidad y una comunicación muy fluida. En este sentido podemos hablar de ciertas creencias básicas compartidas en mayor a menor medida por los integrantes del New Age. Así llegaremos a describir un fenómeno tan vasto y escurridizo que no permite una definición sintética.

1. El ecologismo

La ecología se ha colocado a la vanguardia de la opinión pública y como causa preferida de las altas esferas políticas, científicas y económicas. El despertar de la conciencia pública frente a los graves abusos que amenazan la vida del planeta y las campañas para lograr un clima de cooperación responsable entre naciones ricas y pobres son un bien necesario y urgente. La conservación y el respeto a nuestro biosistema son responsabilidad de todos.⁵

Sin embargo, el New Age ha desarrollado su propia visión de la relación entre el hombre y el planeta, a la que a veces se refiere como la ecología profunda. Se niega la diferencia de fondo entre la existencia humana y la no-humana. Se habla de una igualdad biocéntrica por la cual una montaña, una flor o una tortuga tendrían el mismo derecho a la propia realización que un hombre. Se considera que el cosmos está animado por un espíritu único o guiado por una conciencia universal de la que el hombre es meramente otro participante más. Se fomenta el culto religioso a la naturaleza o a la madre-tierra como si fuera una realidad divina. Se llega a tachar al hombre de intruso y se le considera una maldición para el cosmos y, en el seno del movimiento radical "verde", se presiona para lograr de los gobiernos una legislación que disminuya la población humana y limite el desarrollo tecnológico para sanar el planeta.

2. El panteísmo

Del ecologismo exagerado nace una especie de espiritualidad planetaria que quiere "animar" toda la realidad cósmica o dotar a la creación de una fuerza mágica. Se pierde la noción de un Dios personal, realmente distinto y superior al mundo creado, en favor de una fuerza divina impersonal que es todo y que está en todo. Este regreso al panteísmo naturalista, que resultó definitivamente superado por el evento de la revelación cristiana, encuentra un apoyo en muchos nuevos movimientos religiosos de origen oriental y en un regreso a las religiones paganas. Por eso, el New Age frecuentemente pinta un cuadro romántico y poco realista de los cultos pre-cristianos y del misticismo oriental como si fueran éstas "más naturales" para el hombre o "más en consonancia con el espíritu cósmico".

3. El gnosticismo

La tendencia a exaltar la razón humana y a atribuirle poderes extraordinarios no es nada nuevo en la historia humana. En el campo religioso se manifiesta como el gnosticismo y fue una de las primeras amenazas a la pureza de la fe cristiana. Surgido pocos años después de la muerte de Cristo por el encuentro del cristianismo con el ambiente de la filosofía helenista, el gnosticismo decía ver en la Sagrada Escritura un mensaje escondido que sólo ciertas mentes iluminadas podrían descifrar. Los gnósticos en general apelan a una sabiduría superior que sería la verdadera religión y punto de convergencia de todos los caminos espirituales y místicos.

La desviación del gnosticismo, presente en todas las grandes tradiciones religiosas, ha sobrevivido y se ha diversificado encontrando en el New Age un campo de acción privilegiado. La Sociedad Teosófica fundada por Helena Blavatsky a finales del siglo XIX y sus derivaciones u organizaciones afines (la Antroposofía, la Gran Fraternidad Universal, las Ordenes de los Rosacruces, la Iglesia Universal y Triunfante, la corriente de la Metafísica representada en México por autores como Connie Méndez, la Actividad Religiosa "Yo soy", la Nueva Acrópolis y muchas otras) son los precursores ideológicos del New Age y actualmente son sus dedicados promotores. Los símbolos, las ceremonias y los grados iniciáticos de la masonería y de las organizaciones paramasónicas también revelan una estrecha asociación de fondo con la gnosis.

Si el gnosticismo quiere abrir la puerta a un intelecto superior, el esoterismo y el ocultismo prometen el pasaje a un actuar sobrehumano. Estas dos corrientes, hermanas del gnosticismo, pretenden por caminos diversos potenciar la voluntad humana echando mano a supuestas fuerzas cósmicas secretas. A través de mil técnicas antiguas y nuevas se abriría contacto con los ángeles, con guías espirituales desencarnados, con supuestas "vidas anteriores" según el mito de la reencarnación, etc. No son pocas las personas y las organizaciones que ofrecen servicios de adivinación y de horóscopo, de hipnosis, de magia, de channeling (médiu), de proyección astral y otras actividades igualmente absurdas, provocando un daño duradero a sus clientes que son, las más de las veces, personas vulnerables y desorientadas. En resumidas cuentas, el New Age comercializa lo irracional y lo nocivo para el alma humana y lo vende garantizando la transformación del consumidor.

4. La pseudo-ciencia

Los promotores del New Age se afanan por comprobar sus ideas y sus técnicas científicamente. Abusan de las observaciones de la física subatómica para sacar aplicaciones a la vida espiritual del hombre. Así, por ejemplo, se empeñan en borrar la frontera entre materia y espíritu, entre vida biológica y conciencia humana, afirmando que todo, a fin de cuentas, no es más que energía irradiada por el mismo cosmos.

La astrología, la ufología (la investigación sobre los ovnis) se considerarían "ciencias" lo mismo que la física o la química. Pero los verdaderos expertos científicos se distancian del New Age y generalmente deploran sus conclusiones infundadas.

Pocos campos se han visto tan susceptibles a la manipulación del New Age como la psicología y la biología. A partir de las investigaciones del padre del psicoanálisis Sigmund Freud (1856-1939), y las teorías del "inconsciente colectivo", y de los arquetipos de su discípulo Carl Gustav Jung (1875-1961), ha habido una sucesión muy variada de corrientes en la psicología, que se relacionan en mayor o menor grado con las ideas y las terapias del New Age. En particular, la así llamada psicología transpersonal, fundada por el psicólogo italiano Roberto Assagioli (1888-1974), pretende ir más allá de la experiencia psíquica del individuo en búsqueda de una conciencia colectiva superior que sería la puerta al descubrimiento de un "principio divino" que yace en el fondo de todo ser humano. De ahí nacen una multitud de técnicas típicas del New Age: el biofeedback, la hipnosis, el rebirthing, la terapia Gestalt y la provocación de estados alterados de conciencia, inclusive con el uso de drogas alucinógenas.

Al mismo tiempo, han surgido una serie de terapias alternativas como fruto de una visión más integrada de las facetas biológicas, psicológicas y espirituales del hombre y, también, como reacción contra la mentalidad positivista que a veces caracteriza la práctica de la medicina. Frecuentes son las exageraciones y los abusos del New Age en el campo de la medicina holística, que basa sus métodos de sanación en la interrelación entre cuerpo, mente y espíritu. Así, por ejemplo, se da la cromoterapia o la sanación a través de los "colores", la curación a través de las "auras", o campos energéticos que nos rodean; y el Rei-ki que promete recuperar el equilibrio de energía personal por la aplicación de la energía universal a través de la imposición de manos a diversas partes del cuerpo.

Hay programas de potencial humano de dudoso fundamento científico, como la Dianética, el Método de Control Mental Silva, la Meditación Trascendental y otros que producen una cantidad inverosímil de gráficos y reportes que supuestamente certifican la solidez de sus afirmaciones. Un lenguaje pseudo-científico permea sus libros y discursos para crear la impresión de ser un procedimiento ampliamente comprobado. Puede ser que algunos de sus clientes experimenten un bienestar inicial, logren una mayor tranquilidad, adquieran el hábito de una mayor concentración en su trabajo o lo que se les haya prometido. Pero muchas veces estos programas encubren una visión defectuosa del hombre, del mundo y de Dios. De forma imperceptible, llevarán al participante a afirmar lo que el sentido común y la fe cristiana rechazan.

LA INCOMPATIBILIDAD DEL "NEW AGE" CON EL EVANGELIO

La característica más preocupante del New Age, fruto del conjunto de sus creencias, es el relativismo religioso, espiritual y moral. La meta final del New Age es introducir al hombre a lo que llaman sus ideólogos un nuevo paradigma, es decir, una forma totalmente diversa de verse a sí mismo y de percibir la realidad.

Según eso, el hombre, para realizarse plenamente y transformar su mundo, tendrá que darse cuenta de que él es parte de un ser cósmico, único, que está en plena evolución hacia la conciencia perfecta de sí. La conciencia humana, a pesar de su aparente individualidad, no es más que el penúltimo estado evolutivo de la revelación de la conciencia cósmica. El destino último del hombre no es una salvación liberadora de su naturaleza caída, sino el disolverse en el anónimo océano del ser como una gota de agua.

El New Age quisiera convencernos de que "las cosas, como las vemos ahora" (cultura, conocimientos, relaciones familiares, vida, muerte, amistades, sufrimientos, pecado, bondad, etc...), son mera ilusión, producto de una conciencia no-iluminada. El paso de la afirmación de que "todo es dios" a la afirmación de que "no hay ningún dios fuera de sí mismo" es pequeño y el New Age lo da con aires de auto-suficiencia.

Dentro del marco del New Age, la revelación de Dios en Jesucristo pierde su carácter singular e irreplicable. Muchos serían los "mesías" que han aparecido a lo largo de la historia, es decir, maestros especialmente iluminados que se presentan para guiar a la Humanidad. Krishna, Buda, Jesús, Quetzacoatl, Mahoma, el Sun Myung Moon, Osho, Sai Baba e innumerables otros serían profetas de una misma talla con un mismo mensaje. El cristianismo resulta ser poco más que un período pasajero de la historia.

No obstante el hecho de que el New Age patrocine un sincretismo religioso confuso y no siempre bien intencionado, ciertas ideas suyas han encontrado una acogida calurosa en algunas personas o instituciones de la Iglesia Católica. La así llamada teología global rastrea las huellas de la revelación divina en todas las expresiones religiosas conocidas, en búsqueda de un común denominador que pueda servir como punto de encuentro para las religiones.

En la práctica, desafortunadamente, esta teología suele olvidar que la revelación es iniciativa de Dios, no invención de los hombres, y que tiene su culmen y su expresión definitiva en la encarnación del Hijo único en la persona histórica de Jesús de Nazaret; de este modo, vacía frecuentemente al cristianismo de su contenido excepcional para "emparejarlo" con otras creencias. Cuando esta corriente aparece abierta o veladamente en la enseñanza de algunos seminarios y centros de estudio católicos, no puede menos que suscitar una honda preocupación en el corazón de los fieles y de sus pastores.

1. La reencarnación

Entre las ideas básicas del New Age, merece particular atención la de la reencarnación, o la transmigración del alma que se encuentra en la mitología religiosa de algunos pueblos y, en especial, en la espiritualidad oriental. La idea de que el "yo", personal del ser humano vive varias existencias en forma cíclica, cambiando sólo de cuerpo, a lo largo de centenares o miles de años hasta lograr su "iluminación definitiva", es algo totalmente irreconciliable con la fe cristiana.

La creencia de la reencarnación afirma que la identidad personal e irreplicable de cada hombre es una ilusión o, por lo menos, que esta identidad es independiente del cuerpo que tiene cada uno. Manifiesta desdén para el sentido profundo de la corporeidad humana y menosprecia al valor de la libertad y de la responsabilidad moral de cada hombre. Pero lo más preocupante es que la reencarnación es abiertamente contraria a la revelación cristiana:

"Si ése fuera el caso, Cristo habría tenido que morir muchas veces desde la creación del mundo. Pero el hecho es que ahora, en el final de los tiempos, Cristo ha aparecido una sola vez y para siempre, ofreciéndose a sí mismo en sacrificio para quitar el pecado. Y ASÍ COMO TODOS HAN DE MORIR UNA SOLA VEZ y después vendrá el juicio, así también Cristo ha sido ofrecido en sacrificio una sola vez para quitar los pecados de muchos" (Hb 9: 26-28).

En la literatura popular de inspiración New Age abundan "testimonios" y relatos que supuestamente comprueban no sólo el hecho de las "encarnaciones previas", sino también de la posibilidad de llegar al recuerdo pleno y consciente de ellas. Los nuevos movimientos religiosos de corte New Age frecuentemente reconocen en sus líderes reencarnaciones de otras figuras históricas o míticas que han vuelto a la vida para seguir con la obra de iluminar a la humanidad. Las terapias alternativas de algunos programas de potencial humano pretenden ayudar a sus clientes a descubrir las raíces de sus problemas presentes en sus "vidas pasadas" a través de la hipnosis y otras técnicas de auto-sugestión. Todo esto ha sembrado la duda en la mente de no pocos cristianos. Pero es la verdad histórica y esperanzadora de la Resurrección de Jesucristo la que revela el fin último del hombre. No podemos negar la evidencia indiscutible que una y otra vez se presenta a nuestros ojos: la muerte alcanza a todos los hombres como desenlace terminante de su existencia. La vuelta a esta vida no es posible y no se da. A esta vida sigue una transformación total y eterna de cada individuo, no una sucesión de vidas y muertes sin fin y sin sentido. Cristo venció la muerte de una vez por todos y somos partícipes de su victoria. "Porque sonará la trompeta y los muertos serán resucitados para no volver a morir. Y nosotros seremos transformados... Y cuando nuestra naturaleza corruptible se haya revestido de lo incorruptible y cuando nuestro cuerpo mortal se haya revestido de inmortalidad, se cumplirá lo que dice la Escritura: "La muerte ha sido devorada por la victoria" (1 Co 15: 52-54).

2. La meditación no-cristiana

Otro fenómeno especialmente desconcertante para los fieles católicos es el inexplicable entusiasmo con el que ciertos sacerdotes, religiosas y personas dedicadas a la enseñanza de la fe han abrazado las técnicas de meditación no-cristiana. Frecuentemente importadas del Oriente, formas de ascetismo históricamente muy alejadas de la espiritualidad cristiana se practican en retiros, ejercicios espirituales, talleres, celebraciones litúrgicas y cursos de catequesis para niños. Estas prácticas han nacido indiscutiblemente como disciplinas espirituales o actos religiosos en el seno de religiones tradicionales (como en el caso del zen el tai chi y las múltiples modalidades del yoga) o en sectas o nuevos movimientos religiosos (como en el caso de la meditación trascendental y la meditación dinámica). A veces se intenta "cristianizar" las formas, como sucedió, por ejemplo, con el centering prayer y el focusing, pero el resultado es siempre una forma híbrida que exhibe poco fundamento evangélico.

Por más que se insista en su valor exclusivo de métodos, sin contenidos contrarios al cristianismo, las técnicas en si no dejan de representar serios inconvenientes para el cristiano:

- En su contexto propio, las posturas y los ejercicios vienen determinados por su específico fin religioso: son, en sí, pasos que orientan al practicante hacia un absoluto impersonal. Aun cuando se realicen en ambiente cristiano, el sentido intrínseco de los gestos permanece intacto.

- Las formas de meditación no-cristiana son, en realidad, prácticas de concentración profunda y no de oración. A través de los ejercicios de relajamiento y la repetición de una mantra (palabra sagrada) se procura sumirse en la profundidad del propio yo en búsqueda del absoluto anónimo. La meditación cristiana es esencialmente diferente en cuanto apertura y relación con Alguien que nos interpreta en un diálogo personal y amoroso.

- Estas técnicas normalmente requieren que el practicante apague su mundo sentimental, imaginativo y racional para perderse en el silencio de la nada. A veces se pretende un estado alterado de conciencia que priva temporalmente al sujeto del uso pleno de su libertad. La oración cristiana, al contrario, exige la participación de toda la persona de manera activa, consciente y voluntaria. La oración de Jesucristo en Getsemaní (cf. Lc 22: 39-44) es un ejemplo del papel tan fundamental que tienen las emociones y la propia problemática existencial en la oración. La meditación cristiana, lejos de ser una fuga de la realidad, nos enseña a encontrar su sentido pleno.

En el fondo, una oración que prescinde de la Palabra de Dios y de la vida y el ejemplo de Jesucristo, una oración que no es diálogo con el Amado y compromiso en la caridad tiene poco lugar en la vida de un cristiano. A propósito de estas observaciones y otras que se deben hacer en torno al tema de la meditación no-cristiana, es muy recomendable una lectura detenida de la carta de la Congregación para la Doctrina de la Fe: Algunas orientaciones sobre la meditación cristiana (18 de Octubre de 1988).

Por último, hay que resaltar el hecho de que los promotores de la espiritualidad del New Age suelen afirmar su absoluta compatibilidad con la doctrina y la fe de los católicos. Eso podría ser en algún caso por ignorancia o por superficialidad. Pero en general, por lo menos en México, probablemente nace de un estudio de mercado: siendo el pueblo mexicano mayoritariamente católico se procura no herir la sensibilidad religiosa de los clientes potenciales. No es raro que organizaciones como la Gran Fraternidad Universal y programas como el Control Mental Silva, por nombrar algunos, se revistan de un vocabulario muy "cristiano" y presenten sus contenidos como el complemento ideal del catolicismo, y que, sin embargo, lleven a sus adeptos hacia el panteísmo y la negación de la esencia del cristianismo.

En su reciente libro, "Cruzando el umbral de la esperanza", el Papa Juan Pablo II dice: "No debemos engañarnos pensando que ese movimiento (el New Age) pueda llevar a una renovación de la religión. Es solamente un nuevo modo de practicar la gnosis, es decir, esa postura del espíritu que, en nombre de un profundo conocimiento de Dios, acaba por tergiversar su Palabra sustituyéndola por palabras que son solamente humanas. La gnosis no ha desaparecido nunca del ámbito del cristianismo, sino que ha convivido siempre con él, a veces bajo la forma de corrientes filosóficas, más a menudo con modalidades religiosas o parareligiosas, con una decidida aunque a veces no declarada divergencia con lo que es esencialmente cristiano."⁶

En este breve análisis del fenómeno del New Age hemos podido aludir a algunos de sus elementos más inconformes con el mensaje cristiano:

- despersonaliza al Dios de la revelación cristiana;

- desfigura la persona de Jesucristo, desvirtúa su misión y ridiculiza su sacrificio redentor;
- niega el evento irrepetible de su Resurrección por la doctrina de la reencarnación;
- vacía de su contenido los conceptos cristianos de la creación y de la salvación;
- rechaza la autoridad magisterial de la Iglesia y su forma institucional;
- relativiza el contenido original, único e históricamente fundado del Evangelio;
- deforma el lenguaje dando un nuevo sentido a términos bíblicos y cristianos;
- se apoya falsamente en los místicos cristianos y trastorna el sentido de sus escritos;
- diluye irremediabilmente la práctica de la oración cristiana;
- descarta la responsabilidad moral de la persona humana y niega la existencia del pecado;
- desorienta a los niños y a los jóvenes en su formación religiosa;
- divide y explota económicamente a las familias cristianas.

Estos son aspectos negativos que afectan directamente a la vida, las costumbres y la fe de los fieles católicos. Desde luego, sería un error tachar como dañoso todo lo que el New Age aporta y ofrece. Su espíritu de apertura y diálogo, su insistencia en la necesidad humana de una experiencia religiosa profunda, su honda preocupación por la conservación del medio ambiente, su confianza en el poder creativo del ser humano, sus saludables recomendaciones para la dieta y la condición física, y su actitud de optimismo por encima de los graves males que afligen al mundo son sólo algunos de los puntos positivos que vienen espontáneamente a la mente.

Dicho esto, tenemos que reconocer con total honestidad que estas luces se hallan esparcidas en medio de anchas lagunas e inquietantes ambigüedades. La fuerza con que las ideas y actividades del New Age se promueven y la atractiva mercadotecnia que las disfraza requieren del pueblo católico una respuesta clara y contundente a favor de su fe y sus convicciones vitales. Por eso, quisiera cerrar esta carta con unas recomendaciones concretas para la actuación de los fieles frente al New Age.

La responsabilidad de los católicos frente a las desorientaciones del "New Age"

Todos tenemos la obligación de informarnos y educarnos para comprender este fenómeno tan complejo y para discernir entre lo que tiene de bueno, lo que es indiferente y lo que resulta incompatible con nuestra fe.

Los educadores católicos y padres de familia deben vigilar esmeradamente el contacto que tengan sus hijos con las ideas y la moda que promulga el New Age, para evitarles confusiones, dudas o insatisfacciones. En particular, habría que evitar el uso indiscriminado de los medios masivos de comunicación - televisión, radio, cine, música, y los sistemas de informática electrónica como el Internet - por los que el New Age se difunde en mayor escala.

Los fieles con capacidad para influir en la prensa y los medios de comunicación harán un servicio inestimable a los mexicanos y a la Iglesia si difunden información o proponen contenidos que sirvan para orientar y dar criterios de juicio cristianos frente a la confusión que engendra el New Age. Así responderán positivamente a la invitación, muchas veces repetida por el Papa Juan Pablo II, de hacerse partícipes de vanguardia en la tarea de la nueva evangelización, "porque la evangelización de la cultura moderna depende en gran parte del influjo de los medios de comunicación"⁷.

Además de estar prevenidos, los católicos debemos defender activamente nuestra fe y nuestros valores en la vida real de la sociedad mexicana. Hay formas pacíficas y legítimas de protesta que sirven para presionar a los promotores de los aspectos del New Age que nos perjudican: no participar en las actividades de instituciones y empresas promotoras del New Age, no seguir programación televisiva que difunda sus ideas, no comprar los productos de sus patrocinadores, llamar la atención con cartas y artículos de prensa a las figuras públicas, educadores y políticos que se muestren públicamente a favor de las ideas o prácticas del New Age, etc.

Nuestras parroquias e institutos educativos pueden ofrecer cursos y conferencias sobre los temas más controvertidos de esta corriente; pueden igualmente difundir literatura crítica y presentar bibliografía que esclarezca los términos del problema y de pautas para un juicio bien fundado.

¡Cuánta importancia tienen nuestros sacerdotes, pastores de almas en la tarea de educar, prevenir y defender la fe de nuestro pueblo! Consciente de esto, y con un sincero afán de apoyar y acompañar su esfuerzo por lograr los objetivos prioritarios del segundo Sínodo archidiocesano, hago mía la invitación

reciente del Santo Padre a renovar nuestra acción evangelizadora en vistas de las amenazas a la fe del tiempo presente. Tenemos que revitalizar nuestra predicación, "devolviéndole una fuerza kerigmática capaz de estimular las conciencias de los hombres contemporáneos, a menudo indiferentes, por lo menos en apariencia; o interesados en otros asuntos"⁸.

El punto de convergencia de todos los esfuerzos pastorales sigue siendo el anuncio de Cristo, Redentor del hombre: "Dios te ama, Cristo ha venido por ti"⁹. De ahí la urgente necesidad de una predicación valiente, en contacto con los problemas y las dudas reales de nuestro pueblo. Tenemos que conducir a los fieles, con nuestra palabra y con nuestro ejemplo, hacia una vida de oración más profunda, que desemboque en la experiencia vital de Jesucristo. Tenemos que mostrarles la honda verdad de la doctrina que nace de nuestra fe en él y ayudarlos a apreciar las formas litúrgicas que nos unen con él en la familia que es la Iglesia. Asimismo les exhorto a la búsqueda solícita y la escucha paciente de aquellos miembros del Cuerpo Místico más alejados y más expuestos a la duda o a las interminables asechanzas que el mundo moderno pone a la fe.

Con toda claridad, al inaugurar la IV Conferencia general del Episcopado latinoamericano en Santo Domingo, Juan Pablo II nos indicó: "A ejemplo del buen Pastor, habéis de apacentar el rebaño que os ha sido confiado y defenderlo de los lobos rapaces. Causa de división y discordia en vuestras comunidades eclesiales son - lo sabéis bien - las sectas y movimientos "pseudo-espirituales" de que habla el Documento de Puebla (n. 628), cuya expresión y agresividad urge afrontar".¹⁰

La referencia del Papa a los movimientos "pseudo-espirituales" distintos de las sectas evoca inmediatamente la larga lista de iniciativas nacidas del fondo ideológico y religioso del New Age que hemos considerado en esta carta. La responsabilidad de actuar incisivamente frente a este problema multifacético en nuestra labor evangelizadora cae directamente sobre cada uno de nosotros.

Por tanto, todos estamos obligados a la formación continua para entender el New Age y su atractivo para los hombres de nuestro tiempo. Como el sabio del evangelio que saca de su tesoro lo nuevo y lo antiguo (cf. Mt 13: 52), tenemos que testimoniar y predicar la inagotable riqueza y la penetrante verdad de la fe católica de manera cada vez más accesible y llamativa a todo aquel que nos pida razón de nuestra esperanza. Que los fieles católicos, con nuestra ayuda, descubran que todo lo que anhelan de vida espiritual, de sanación interna, de perdón y reconciliación, de encuentro con el misterio insondable del único Dios verdadero y su designio de salvación está ya presente de modo insuperable en la fe católica en la que fueron iniciados con su bautismo.

Nuestra fe es profunda. Tiene como fuente al mismo Dios que se revela a los hombres en Jesucristo. Durante casi 2000 años, Jesucristo ha guiado a su Iglesia por medio del Espíritu Santo "hacia la verdad completa" (Jn 16: 13) como prometió en la noche de su Pasión. El católico que experimenta su fe, que la conoce y la vive en toda su magnitud, jamás sentirá la necesidad de mendigar de las vanas promesas y medio-verdades del New Age.

Por último, permítanme, a manera de exhortación, hacer eco de aquella formidable invitación que el Papa Juan Pablo II hizo al pueblo mexicano desde nuestra catedral metropolitana en su primera e inolvidable visita a nuestra patria: "¡México, sé siempre fiel! ¡México siempre fiel!".¹¹

Sin duda ese será nuestro mayor reto como pueblo mexicano frente al tercer milenio: ser fieles. Ser fieles a nuestra historia, enriquecida con la vida de numerosos santos y la sangre de tantos mártires. Ser fieles a nuestra identidad de mexicanos y de católicos a pesar de las presiones internas y externas que sufre nuestra nación. Ser fieles a Cristo que sigue siendo nuestra esperanza y nuestra meta. Ser fieles a nuestra Madre, la santísima Virgen María de Guadalupe, Protectora de nuestro pueblo y ejemplo de vida cristiana.

Los bendice su hermano y servidor,

Norberto Rivera Carrera, Arzobispo primado de México.

México-Tenochtitlán a 7 de Enero de 1996, Epifanía del Señor.

Notas: 1. Cf. Juan Pablo II, Tercio milenio adveniente, 10 de noviembre de 1994. 2. Juan Pablo II, Alocución al comité central del gran jubileo del año 2000, 8 de junio de 1995. 3. Juan Pablo II, Discurso a los obispos de Iowa, Kansas, Missouri y Nebraska, en visita "ad limina", 28 de mayo de 1993, en L'Osservatore Romano, edición en lengua española, n. 2, 11 de junio de 1993. pp. 11-12. 4. Mons. Franc Rodé, del Pontificio Consejo para los no creyentes, define al New Age como "un supermercado de las religiones donde cada uno toma lo que le gusta y deja el resto". Cf. "Ideologías religiosas y visión cristiana de Dios en Europa", en Ecclesia, n. 6, 1992. pp. 379-387. 5. Cf. Juan Pablo II, Mensaje para la XXV Jornada mundial de la paz, 1 de enero de 1992. 6. Juan Pablo II, Cruzando el umbral de la esperanza, Plaza y Janés, Barcelona, 1994, pp. 103-104. 7. Juan Pablo II, carta encíclica Redemptoris missio, 37, Librería Editrice Vaticana, Ciudad del Vaticano, 1990, página 64. 8. Juan Pablo II, Alocución al comité

central del gran jubileo del año 2000, 8 de junio de 1995. 9. Juan Pablo II, *Christifideles laici*, 34, Librería Editrice Vaticana, Ciudad del Vaticano, 1988. p. 92. 10. Juan Pablo II, Discurso inaugural de la IV Conferencia general del Episcopado latinoamericano: Jesucristo ayer, hoy y siempre, n. 12, en Santo Domingo 1992, Ediciones Dabar, México, 1992. p. 22. 11. Juan Pablo II, Homilía en la catedral metropolitana de la Ciudad de México, 26 de enero de 1979.

Publicado por Human Life International - Vida Humana Internacional © 1998. Se permite la reproducción total o parcial de este escrito con fines no lucrativos y con la autorización de Vida Humana Internacional. Vida Humana Internacional tiene disponible información adicional sobre éste y otros temas en su sitio de Internet bajo la sección "Vida y Familia". También tiene disponibles folletos, libros, y videos; solicite nuestro catálogo.

EL NUEVO ORDEN MUNDIAL Y LA SEGURIDAD DEMOGRÁFICA

Por el Padre Michel Schooyan.

La ambición de controlar la vida humana desde la concepción a la muerte es la máxima expresión del imperialismo integral, tal como hoy se manifiesta. Como vamos a ver, este imperialismo es metapolítico, ya que procede de una concepción particular del hombre. Las expresiones políticas y no políticas de este imperialismo no son más que las consecuencias perceptibles de esta antropología. Esto nos va a llevar a aclarar la dimensión totalitaria de este imperialismo, cuyos efectos todavía no se han mostrado en su totalidad. Para analizar la génesis de este imperialismo que está naciendo ante nuestros ojos, vamos a partir de la ideología de la seguridad nacional.

Hacia la globalización

Desde el final de la guerra de 1939-1945, la diplomacia norteamericana ha estado grandemente dominada por el tema de los "dos bloques". Con ciertas variaciones de acento, este tema fundamental aparece bajo las etiquetas de guerra fría, enfrentamiento Este-Oeste, zona de influencia, coexistencia pacífica, deshielo, distensión, etc. Pero, con motivo de la crisis petrolífera de 1973, algunos círculos norteamericanos empiezan a percibir la importancia de otra división, la división Norte-Sur. El congreso de Bandung, en 1955, presentaba ya el aspecto de un manifiesto y, poco a poco, los CNUCED y las conferencias en la cumbre de países no alienados se imponen a la atención de los países industrializados: desde Ginebra (1964) a Belgrado (1989), se ha recorrido un camino apreciable. Durante todo este tiempo, el diálogo Norte-Sur se organiza y se institucionaliza; los países del Tercer mundo reivindican un Nuevo orden internacional.

En una obra publicada en 1970, Zbigniew Brzezinski había ya atraído la atención sobre el tema ¹ La crisis petrolífera de 1973 juega el papel de un catalizador: si los países productores de petróleo pueden organizarse y amenazar las bases de la economía de los países industrializados, ¿qué ocurrirá si los países pobres productores de materias primas deciden ponerse de acuerdo e imponer sus condiciones a los países ricos?

Para conjurar el peligro, David Rockefeller, utilizando por cierto las tesis de Brzezinski, transpone a la división Norte-Sur las recomendaciones que su hermano había aplicado antes a la división Este-Oeste. Y lo que es más importante, generaliza además, al conjunto del mundo, una visión cuyo alcance, en 1969, estaba limitado, provisionalmente, al continente americano.

Desde esta perspectiva, David Rockefeller, respondiendo a una sugerencia explícita de Brzezinski, organiza la "Comisión Trilateral": los EE.UU., Europa occidental y el Japón deben ponerse de acuerdo frente al Tercer mundo, que parece querer organizarse y del que dependen los países industrializados para importar materias primas y energía, y para dar salida a sus productos ². Y el Tercer mundo está en plena expansión demográfica.

La amenaza que pesa sobre la seguridad de los países ricos proviene, según ellos, de los países pobres. Las economías dependen ahora unas de otras, los países ricos no deben devorarse entre sí, deben al contrario respaldarse; deben preservar e incluso acentuar sus privilegios.

Las empresas multinacionales aparecen aquí como un mecanismo esencial del sistema global de la dominación; llevan a cabo una industrialización que al mismo tiempo se encargan de limitar. Gracias a los centros de decisión e la metrópolis, hacen posible el control de los costos de mano de obra. Mantienen un

chantaje basado en la amenaza del traslado de fábricas, en caso de que consideren exorbitantes las reivindicaciones de los trabajadores locales. Organizan la competencia y, al mismo tiempo, la controlan, ya que las relaciones de competencia quedan limitadas al mundo de los trabajadores, entre los que las desigualdades de retribución constituyen, a nivel mundial, un factor de división que hay que alimentar para seguir dominando. En suma, las multinacionales velan sobre sus mercados, protegen, en caso necesario, sus oligopolios, y vigilan y, en ocasiones, frenan el desarrollo económico de las naciones satélites.

Por su parte, la investigación científica deberá intensificarse y concertarse para garantizar el mantenimiento de un avance constante y decisivo con respecto a los países menos desarrollados. La alta tecnología será exportada con gran parsimonia, para que los países más avanzados en el camino del desarrollo no puedan competir con la producción sofisticada cuyo monopolio quieren conservar celosamente los países de la era postindustrial.

¡Multimillonarios de todos los países, uníos!

Se trata de construir un nuevo orden mundial, de tipo corporativista, lo que se ha hecho urgente -se asegura- en razón de la interdependencia de las naciones. Pero lo que sucedía ya a escala panamericana, se produce ahora a escala mundial: se pasa rápidamente de la interdependencia a la dependencia. Todos los países, en efecto, no presentan un mismo nivel de desarrollo; en razón de su presencia y compromisos en todo el mundo, los EE.UU. se consideran con derecho a arrogarse una misión de liderazgo mundial. A esta misión deben asociarse las naciones ricas y las clases ricas del mundo entero; la seguridad, su propia seguridad, debe constituir la preocupación común y predominante de los ricos. Esta preocupación justifica, por su parte, la constitución de un frente común mundial, una unión sagrada, si quieren conservar sus privilegios. Con respecto a este imperativo de seguridad común, todos los factores de divergencia entre ricos no tienen sino una importancia relativa o incluso secundaria.

Este frente común mundial sólo podrá articularse a partir de los EE.UU. y bajo su liderazgo. En razón de su desarrollo y de su riqueza, Europa occidental y Japón serán asociados, a título de aliados privilegiados, a la empresa de seguridad común. Todo ese bloque constituido por las naciones ricas deberá esforzarse en controlar el desarrollo en el mundo en general. La austeridad ha dejado de ser una virtud: es un deber. Frenar el crecimiento, frenar la capacidad de producción y practicar el malthusianismo económico se imponen tanto más -se nos dice- cuanto que hay que proteger el entorno amenazado por la contaminación. Y así, la justificación teórica del "crecimiento cero" vio la luz en 1972 en el Informe Meadows, y ha sido difundida por el Club de Roma, empresas ambas generosamente financiadas por el grupo Rockefeller³.

Los países comunistas tampoco deberían quedar al margen de este proyecto de seguridad global. China merece una atención excepcional. Está probado -como ya hemos visto⁴- que la despiadada política demográfica llevada a cabo en China popular ha sido apoyada e incluso estimulada por algunos círculos norteamericanos y occidentales inquietos por la aparición de un nuevo "peligro amarillo".

Los países del Tercer mundo deberán, pues, aceptar un programa "global". Como los países ricos necesitan sus recursos, estos países en vías de desarrollo no podrán sentirse irritados o escandalizados por el mantenimiento de antiguos métodos de explotación. Tendrán que admitir que su desarrollo habrá de hacerse bajo control; llegado el caso, podrá alabarse la virtud del compañerismo" podrán, por ejemplo, transferirse a su territorio algunas industrias contaminantes, declaradas indeseables en los países desarrollados. En cualquier caso, habrá que impedir que se organicen para esquivar la vigilancia de las naciones poderosas.

De todas maneras, al igual que existen límites para el crecimiento económico, también los hay para el crecimiento político. Así lo subrayaba Samuel P. Huntington en un Informe para la Comisión trilateral sobre la gobernabilidad de las democracias: "Hemos tenido que reconocer que existen límites potencialmente deseables para el crecimiento económico. E igualmente, en política, existen unos límites potencialmente deseables para la extensión de la democracia política."⁵

Estamos, pues, ante una formulación de alcance mundial del antiguo mesianismo norteamericano. Pero es indispensable señalar lo que esta formulación tiene de esencialmente nuevo y original: este mesianismo pretende, en efecto, atraerse el concurso no sólo de las naciones más ricas, sino también de las clases ricas de las sociedades pobres. Se pone de relieve, ante los ricos del mundo entero, que los pobres constituyen una amenaza potencial o incluso actual para su seguridad. De lo que se trata, en primer lugar es, desde luego, de proteger la seguridad de los EE.UU. o, más exactamente, de los ricos de los EE.UU.; pero

también de la seguridad de los ricos de todos los países, a quienes se invita a constituir, bajo la dirección de los Estados Unidos, una unión sagrada cuya razón de ser y objetivo es el contener el despegue de la población pobre: "¡Multimillonarios de todos los países, uníos!"

Así reinterpretada, la doctrina de la contención resurge como el Fénix renace de sus cenizas. Son las tesis principales de esta doctrina las que inspiran el proyecto universalista actual de los EE.UU. Europa occidental y Japón están asociados de manera especial a este proyecto a título de cómplices y de objetivos al mismo tiempo.

Una élite dominante internacional

La preocupación por la seguridad debe ser global. La seguridad, cuyo ámbito se dividía en varias partes, se percibe a partir de ahora como un todo: la seguridad es primeramente demográfica.

Esta nueva doctrina exige la utilización de instrumentos de acción eficaces. Estos instrumentos son de orden político, educativo, científico, económico y tecnológico. La libertad de iniciativa de las universidades y centros de investigación será orientada o incluso anulada, y su función crítica será muy disminuida. Las subvenciones estarán subordinadas a la complacencia con la que dichos organismos acepten plegarse a unos programas de investigación definidos por la minoría dominante ⁶. Esta minoría concederá una gran importancia al estudio de los problemas ecológicos, pues de ese modo será posible convencer a los países satélites para que se resignen a la austeridad o a la pobreza: "**Small is beautiful**" ⁷. Esta misma minoría financiará las investigaciones sobre la reproducción, la fecundidad y la demografía, con el fin de desactivar la llamada "bomba P". Las universidades, convertidas en "repetidores", junto con los medios de comunicación, se encargarán de difundir por todo el mundo, dramatizándolas, las tesis maltusianas, tras las que se ocultan los intereses de las clases ricas ⁸. El programa de acción será conciso. Se pondrá de relieve la escasez de materias primas y la fragilidad del medio ambiente. Estos datos serán presentados como necesidades determinadas por la naturaleza, y el volumen de la población habrá de calcularse necesariamente de acuerdo con estos datos.

De esta forma se reúnen las condiciones fundamentales que caracterizan objetivamente a un régimen de tipo fascista. Para Juan Bosch, el "pentagonismo" era la explotación del pueblo norteamericano por una minoría norteamericana ⁹. En la actualidad, el pentagonismo se ha universalizado y la minoría dominante se ha internacionalizado.

Esta minoría estará constituida por "personas con recursos", que se sentirán halagadas al ser admitidas en grupos "informales", más o menos conocidos (como el grupo de Bilderberg, la Trilateral o el Club de Roma) u otros menos fácilmente identificables. Esta minoría se arrogará la misión de regentar el mundo y tendrá bajo control a todo un cuerpo internacional de intelectuales, ya sean cómplices o utilizados como instrumentos involuntarios, pero en todo caso poco clarividentes. No será necesaria la constitución de instituciones complejas, ni conseguir funciones representativas o cargos ejecutivos: una vez que haya adoptado la ideología de la seguridad demográfica, esta "élite" se apresurará a recurrir, con gran aplicación, a la táctica de la infiltración.

Un proyecto tan global y totalizador requiere necesariamente unos dispositivos jurídicos y políticos apropiados. En cuanto una "élite" acepta su propia "colonización ideológica", esta misma "élite" se separa del pueblo y pasa a ser capaz de todas las abdicaciones. A partir de entonces, puede ser utilizada como repetidor de un centro de poder de un tipo totalmente nuevo, que evocaremos para terminar.

Del Estado al Imperio totalitario

El imperio que está ahora construyéndose no tiene, en efecto, precedente alguno en la historia. El fascismo, el nazismo y el comunismo soviético son ejemplos perfectos de totalitarismos. En estos tres casos, el Estado trasciende al ciudadano; es el enemigo del yo en todas sus dimensiones: física, psicológica y espiritual ¹⁰. Requiere de los individuos una sumisión perfecta y exige, si lo considera oportuno, que se le sacrifique la vida. Este Estado somete el matrimonio, la procreación, la familia y la educación a un control muy estricto. Más concretamente, la familia queda sometida a una vigilancia particular, pues en ella es donde se forman las bases de la personalidad del niño. El Estado totalitario que conocemos en la historia actual se esfuerza, pues, en sustraer al niño de la influencia familiar y le proporciona una educación integral.

Este Estado inhibe la capacidad personal de juicio y de decisión; instauro una policía de ideas; culpabiliza y adoctrina, desprograma y reprograma. Impone una nueva ideología, organiza el culto del jefe e instituye una nueva religión civil.

La experiencia totalitaria se origina dentro de un Estado particular que se convierte en trampolín de un proyecto imperialista. La misión este Estado particular será definida y 'legitimada' mediante la ideología totalitaria. El Estado particular no sólo es conocido, sino enaltecido. Y finalmente, una ideología supuestamente científica precipita en las tinieblas del oscurantismo a los que no se adhieran a la misma.

El proyecto imperialista y totalitario que está tomando cuerpo ante nuestros ojos incrédulos presenta unas características totalmente asombrosas si se le compara con las que marcaron los sueños imperiales de Mussolini, Stalin o Hitler. Este imperio naciente tiene de increíble que no procede esencialmente de las ambiciones de hegemonía de un Estado particular. Tampoco es la emanación de una coalición de Estados y, lo que es más, como ya hemos visto, le vienen muy bien las desigualdades, e incluso las divisiones entre naciones y hasta se ingenia en sacar partido de ellas. El imperio que está construyéndose es un imperio de clase que emana del consenso establecido, por encima de las fronteras, por la internacional de la riqueza.

Por tanto, en ausencia de un Estado de contornos visibles, en el marco de este imperialismo de clase, nadie sabe quién decide ni quién es responsable. El lenguaje parece totalmente desconectado del sujeto que lo produce; todo es anónimo, impersonal y secreto. El productor del mensaje ideológico está oculto. No cabe, pues, someter el discurso al juicio personal: está listo para el consumo: frío, objetivo e imperativo.

Evidentemente, aún cuando estén ocultos, el discurso es producido por sujetos, y éstos lo producen con destino a otros sujetos llamados a consumirlo. Pero si el sujeto productor de la ideología rompiera el secreto que le ampara, no podría seguir reivindicando la impersonalidad y la objetividad puras. La dimensión subjetiva, utilitaria, interesada, hipotética de su discurso se pondría inmediatamente de manifiesto. El alcance supuestamente universal de su discurso, al igual que las pretensiones 'científicas' con que se reviste, aparecerían en seguida como lo que son: un engaño. El productor de ideología debe, pues, guardar el secreto: es omnipresente, pero inaprensible.

De este modo, el secreto mismo introduce una falsedad en el núcleo del discurso. No existe diálogo entre personas que intercambian libremente sus juicios y sus proyectos con voluntad de claridad. Uno de los interlocutores quiere permanecer en la sombra y quiere que el destinatario de su discurso ignore su identidad y sus intenciones. Todo discurso está, pues, desde un principio, marcado por la voluntad de engaño de la persona que lo emite.

El lenguaje, que debería ser el prototipo de la mediación entre personas, se convierte en el medio por excelencia de la posesión de los demás. Como el sujeto productor de discursos no dice nunca quién es realmente, todo lo que dice está tachado de disimulo y engaño. Sus palabras se transforman en instrumentos de agresión contra la inteligencia y la voluntad de los destinatarios de las mismas. Este discurso violenta a las personas que lo reciben, reduciéndolas a la condición de receptáculos pasivos de una verdad venida de fuera, de depositarios de un saber alienado, alienante y hasta esotérico. De un saber supuestamente científico, cuya revelación ha sido hecha a sus iniciados, según éstos creen, gracias a su competencia, de un saber que les procura las bases del papel mesiánico que les corresponde para abrir por fin a la sociedad humana el camino de la felicidad...

Pues ¿qué nuevos territorios quedan todavía por conquistar? Las nuevas fronteras del imperialismo ya no son físicas; coinciden con las de la Humanidad entera. No basta decir que hay que alienar al hombre, o que hay que poseerlo en todas las dimensiones de su yo. Lo que hay que hacer emerger es un hombre nuevo, completamente purgado de sus creencias pasadas, de su moral sexual, familiar, social, de su creencia en el valor personal de cada hombre y de su creencia en Dios, sobre todo en un Dios que se revela en la historia con el fin de asociar al hombre a su designio de creación, de salvación y de amor.

Nos encontramos así, en el nuevo imperialismo, ante la tercera característica del totalitarismo. El nuevo imperialismo, como vimos antes, no emana de un Estado particular, sino de la clase internacional de los ricos y pudientes. En cambio, como ya hemos dicho, este nuevo imperialismo está desprovisto de un "duce" o "jefe", pues los que lo fomentan cuidan de no dejarse ver. En cuanto al tercer punto, sin embargo, vamos a ver que la nueva clase imperial vuelve a las fuentes de la tradición totalitaria clásica: divulga una ideología donde se encuentra, según ella, el fundamento de su 'legitimidad'.

La ideología de la seguridad demográfica

La ideología en cuestión es la ideología de la seguridad demográfica ¹¹. Según palabras de Marx, la ideología presenta siempre una imagen invertida de la realidad y procede siempre de una falsa conciencia. La ideología esconde siempre los intereses de sus autores. Los juicios que emite, y que constituyen la textura misma de la ideología, no pasan de ser hipotéticos. Y lo son incluso en dos sentidos: deben responder a una doble condición, que corresponde, a su vez, a la doble función que se espera de la ideología. Debe, por un lado, disimular ante los ojos de los autores de la ideología las verdaderas razones de su propio discurso. La ideología está aquí al servicio de la mala fe del ideólogo. Concretamente, la ideología de la seguridad demográfica es una intelectualización que disimula, ante los ojos de la misma clase imperialista, las verdaderas razones que motivan su conducta e inspiran su discurso. Por otro lado, esta ideología tiene por función el seducir a los que se invita -o fuerza- a adoptarla. Las mujeres que se hace abortar y los pobres a los que se esteriliza son 'programados' para que hagan suyo el punto de vista que sobre ellos tienen los que desean su alienación.

De esta forma, la ideología de la seguridad demográfica significa el inicio de una doble perversión. Del lado de sus autores, engendra la doblez; son ellos las primeras víctimas de la racionalización que confeccionan. Y como le colocan a su construcción ideológica la etiqueta de la ciencia, se impiden el ir a buscar fuera de su propia construcción la luz que podría sacarles de la prisión espiritual que fabrican para otros, pero en la que ellos mismos se encierran. Del lado de los destinatarios, engendra el consentimiento a la propia sumisión y les confirma en su alienación.

Hasta el presente, nos encontramos ante la más peligrosa ideología imperialista totalitaria que ha conocido el mundo. H

¿Una nueva Humanidad?

Pero esto no es todo. La perversión esencial de esta ideología, de que son víctimas tanto sus autores como aquellos a los que va dirigida, es que procede por antífrasis: al mal le llama bien. Se niega la transgresión de la ley moral; la conciencia individual sólo puede referirse a sí misma o, más exactamente, a los intérpretes autorizados de la trascendencia social que le dicen lo que puede desear o debe querer.

Esta ideología sirve de fundamento a las instituciones políticas y jurídicas que le sirven. El derecho, por ejemplo, que debería, por definición, aplicar sus esfuerzos a la instauración de la justicia para todos, es objeto de una manipulación ideológica en provecho de la minoría dominante constituida por la internacional de la riqueza.

Mas si, como individuos, los miembros de la minoría dominante son generalmente inaprensibles, no por ello es imposible hacerse una idea bastante clara sobre el espíritu que les anima. La identidad de esta nueva clase imperialista puede determinarse fácilmente remontando desde la ideología que produce y desde los destinatarios de la misma.

El discurso ideológico de la nueva clase imperialista tiene un contenido bastante burdo. Empieza afirmándose como principio el acontecimiento liberador de la muerte de Dios. Este principio es 'liberador' se nos dice, porque Dios impide la autonomía del hombre y su felicidad. Así pues, Dios debe morir, e incluso hay que ayudarlo a morir, para que el hombre pueda vivir y tomar por fin su destino entre sus solas manos. Cumplida esta condición, la nueva Humanidad puede nacer, y de este parto deben ocuparse los iniciados.

En este nacimiento, el papel de algunos médicos 'ilustrados' será determinante y, al mismo tiempo, contradictorio. A ellos corresponderá el denunciar las 'creencias pasadas', 'precientíficas', así como los 'tabús' que acompañan a dichas creencias. Son ellos quienes definirán esta tarea, pero su misión se fundará sobre la afirmación e esos mismos postulados ¹². Necesitan una ideología para 'legitimar' su papel, pero son ellos los que definen el contenido de dicha ideología. Los tecnócratas médicos que regentan el nuevo imperio no se avergüenzan de semejante petición de principio. Pretenden que el objetivo que ha de procurarse a toda costa es la seguridad demográfica, pero es el imperativo de la seguridad demográfica el que se supone que funda la 'legitimidad' de la tecnocracia.

Con el apoyo valeroso de los demógrafos, los tecnócratas se disponen a asistir a la Humanidad en el parto del 'sentido' de que su evolución es portadora. Están llamados a ejercer una nueva medicina: una

medicina del cuerpo social más que del individuo ¹³. Una medicina que consiste en administrar la vida humana como se administra una materia prima; en constituir una nueva moral basada sobre el nuevo sentido de la vida; en penetrar en la política con el fin de engendrar una sociedad nueva; en derruir la concepción tradicional de la familia disociando, con una eficacia total, la dimensión amorosa y la dimensión procreadora de la sexualidad humana; en transferir a la sociedad la gestión de la vida humana, desde la concepción a la muerte; en proceder, con ello, a una selección rigurosa de los que serán autorizados a transmitir la vida: temas todos ellos que han sido dolorosamente experimentados en la Historia, incluso reciente, pero que aquí se reactivan con energía y se integran en un cuadro lúgubre y mortífero.

Y en estos temas predominantemente neomaltusianos vienen a injertarse otros temas maltusianos clásicos. La felicidad de la sociedad humana -se nos dice- exige no sólo una selección cualitativa; requiere igualmente la determinación de unos límites cuantitativos. "Nosotros sabemos" que los recursos disponibles son limitados, y que una planificación realmente eficaz de la población mundial es condición indispensable para la supervivencia de la Humanidad. "Nosotros sabemos" que esta necesidad es particularmente urgente en el Tercer mundo, donde puede observarse una trágica desproporción entre los recursos vitales y el crecimiento de la población.

Una nueva religión civil

La ideología imperialista pretende ser una ideología de oclusión de toda trascendencia que no sea la trascendencia social. El discurso en que se presenta es estrictamente hipotético, en el sentido que ha sido explicado más arriba: es el reflejo de la voluntad de los que lo emiten ¹⁴. Tiene una función utilitaria, pero no tiene valor de verdad. Es útil para los que lo emiten y se presenta como un lenguaje universal; pero es la imagen invertida de los intereses particulares de los ricos y de los poderosos. No tiene ningún valor de verdad porque, en su principio mismo, se refugia en el aislamiento: el pensamiento se elabora en recintos cerrados al mundo exterior. Es la expresión más reciente de la antigua tradición cientificista, con una formulación orientada en provecho de las ciencias biomédicas. Sólo los métodos de esas ciencias pueden proporcionarnos -se nos asegura- unos conocimientos ciertos, y sólo estas ciencias pueden aportar al hombre la respuesta a sus interrogantes más radicales.

Este discurso cientificista ignora toda posible búsqueda filosófica -y con mayor razón teológica- de la verdad del hombre, la sociedad y el mundo. En particular, queda excluido todo discurso sobre un ser trascendente extramundano. La idea misma de una referencia creadora común a todos los hombres es declarada a priori sin sentido: es inútil considerarla siquiera. De ahora en adelante, una vez reconocida la muerte del Padre, la fraternidad deja de ser posible y no hay una participación en una existencia recibida de un mismo Creador. Sólo existe la voluntad pura. La sociedad se declara trascendente: una nueva religión civil ha nacido, un nuevo ateísmo político, un nuevo reino, cuyas divinidades paganas llevan por nombre poder, eficacia, riqueza, posesión y saber. Los que son ricos, sabios y poderosos demuestran, gracias a su triunfo sobre los débiles, que están justificados para ejercer un papel mesiánico. En ellos se encuentra en efecto, tanto la medida de sí mismos como la de los demás.

Esta ideología mesiánica y herméticamente laica, así como la moral del amo que le es inherente, exige que sus autores reprogramen a los demás hombres. Hay que programarlos física y psicológicamente; hay que planificar su producción y su educación; para ello, habrá que utilizar el hedonismo latente, y contar con la búsqueda del placer. Pero al mismo tiempo, habrá que alienar a las parejas, quitándoles toda responsabilidad en su comportamiento sexual. En suma, los tecnócratas médicos, piezas maestras de las fuerzas imperialistas, deberán ejercer un control total sobre la calidad y la cantidad de seres humanos.

Este discurso ideológico, que tiene la virtud de eliminar el sentido de la responsabilidad y la capacidad de acción en las personas, ejerce además la misma influencia en el plano de la sociedad. Para el Tercer Mundo, en particular, estas ideas son totalmente desastrosas. Consisten en hacer creer que la pobreza es natural, que es una fatalidad estrictamente ligada a un exceso de crecimiento demográfico. Junto a esa consideración cuantitativa, se insinuará también, siguiendo a Galton (1822-1911), que la pobreza de los pobres es la mejor prueba posible de su mediocridad natural. No hay que dejarlos, pues, llenar el mundo, tanto por su propio bien como por el bien general. El uno y el otro recomiendan que el número de pobres sea calculado en función de la utilidad que representen ¹⁵.

Porque según la ideología que estamos examinando, la utilidad es el criterio único que debe tenerse en cuenta a la hora de admitir la entrada de un ser humano a la existencia. ¿Produce o consume bienes? ¿Produce beneficios o placer? Si las respuestas son negativas, el nuevo ser es nocivo: es un enemigo. Y como nada garantiza siquiera que, de ser útil lo seguirá siendo siempre, el ser humano constituye así una amenaza permanente para la seguridad de sus semejantes.

El panimperialismo totalitario...

Finalmente, y lógicamente, la ideología de la seguridad demográfica tiene por fundamento y término el punto de referencia único de la muerte. La ejecución del niño por nacer camufla la violencia de nuestra sociedad, tanto más cuanto que la materialidad de esta ejecución se realiza de manera furtiva ¹⁶. El niño abortado es la víctima propiciatoria a la que se transfiere la violencia de nuestra sociedad. Es mi oponente, mi rival, es un obstáculo para mis intereses, para mi placer y para mi vida; es la causa de la pobreza, el obstáculo para el desarrollo. Va a desear lo que deseo, primero en el terreno del tener y luego en el terreno del ser. Va a surgir en la vida como mi doble: está de más; hay que suprimirlo.

Pero no se trata aquí de una violencia de menor cuantía, o de una violencia simbólica como las que aparecen en la historia de las civilizaciones y en la mitología. El niño muerto en el seno de su madre no es sacrificado: no se le hace sagrado para proteger la cohesión de la comunidad humana ¹⁷. Es ejecutado sin que la violencia sea expulsada de la sociedad humana. Pues una sociedad totalmente laica ha de desacralizarlo todo, incluida la vida, y desmitificarlo todo, incluida la víctima propiciatoria. El sufrimiento y la muerte constituyen, en efecto, el absoluto sin sentido que justifica la rebelión contra el Padre. Por lo tanto, el niño al que se mata significa la destrucción del Padre. Su ejecución no conjura la violencia; anuncia al contrario mucha más violencia. Salvo una fuerza mayor, nada puede ni debe limitar mi fuerza. Y lo que es más grave, una de las funciones de la ideología es la de disimular esa violencia ilimitada sustrayéndola al control de la razón.

Así pues, la legalización del aborto señala la inminencia del retorno de un delirio irracional, disimulado bajo el camuflaje engañoso de una ideología de autoprotección.

La ideología neoimperialista de la seguridad demográfica puede, pues, considerarse bastante cercana de la ideología nazi; es, en realidad, en más de un sentido, una extrapolación de la misma. Mientras que el nazismo se presentaba como una nacional-socialismo, en el neoimperialismo actual los métodos se han refinado. No se trata ya de un imperialismo predominantemente militar, como entre los romanos, o predominantemente económico, como en la Inglaterra victoriana, se trata de un imperialismo de naturaleza claramente totalitaria. Los ideólogos han hecho un esfuerzo notable para disimular mejor sus designios. El papel de la ideología se ha hecho más importante: la conquista y el dominio de los cuerpos pasa actualmente por el dominio de las inteligencias y de las voluntades, y viceversa. Estamos en presencia de un fenómeno nuevo: el panimperialismo, donde el control de las almas es tan importante como el de los cuerpos.

...y "metapolítico"

Y finalmente, como su inspiración directa es la forma más reciente del científicismo, este panimperialismo es de naturaleza metapolítica: se esfuerza en hacer triunfar una nueva concepción de la vida humana en la que ésta sólo tiene sentido a la luz de la trascendencia social. El panimperialismo se caracteriza, en efecto y ante todo, por la concepción particular del hombre que está por encima del ámbito de lo político. En nombre de esa antropología, el nuevo imperialismo ocupa las estructuras que le son necesarias para su poder: políticas, científicas, económicas, informativas, jurídicas, militares, religiosas, etc. Todas estas estructuras transmiten el poder imperialista, como por hipóstasis, hasta los confines de la tierra.

El Estado totalitario clásico es todopoderoso dentro de sus fronteras, pero este poder está limitado por el poder de los demás Estados. Se encarna en un príncipe (o un gobierno) que puede identificarse, que es visible y, por lo tanto, alcanzable, expuesto a una posible agresión y, por lo tanto, destruible. Aquí, en cambio, la revolución parece imposible, pues el príncipe de este mundo se cuida bien de no desvelar su rostro (cfr. Juan y, 44). El imperio metapolítico aspira a una supremacía incondicional e incondicionada; no quiere conocer o reconocer ni iguales ni rivales.

Los medios de comunicación, que tienen una función de información, tienen también, en el marco de este proyecto totalizador, una función de ocultación indispensable. No se toleran los vaticinios de Casandra, a menos que se garantice que no serán tomados en serio. La información ha de ser tratada según los intereses de los que la producen y según los gustos de los que la consumen. La colonización de la opinión debe tener efectos tranquilizadores en los unos y angustiantes en los otros. Lo único que de verdad importa es la seguridad de los pudientes; los débiles no tienen precio: los ricos pueden, pues, disponer de ellos a su antojo y exiliarlos fuera de las fronteras de la Humanidad.

Los proyectos de la legalización del aborto no son, en suma, como hemos visto, más que la parte visible de un iceberg que oculta muchos peligros.

Nota: El Padre Michel Schooyans, PhD, PhLD, STD., es profesor de la Universidad de Lovaina.

Citas: 1. "Between two ages. America's role in the technotronic era", Harmondsworth, Penguin, 1978. Nuestra exposición de las ideas de Brzezinski sigue muy de cerca esta obra. 2. En francés, la "Trilatérale" ha sido estudiada sobre todo en "Le Monde diplomatique". Véase, por ejemplo, de Diana Johnstone: "**Les puissances économiques qui soutiennent Carter**", no. 272 (noviembre de 1976), pp. 1,13 y ss.; de Jean-Pierre Cot: "**Un grand dessein conservateur pour l'Amérique**", no. 282 (septiembre de 1977), pp. 2-3; de Pierre Dommergues, "**L'essor du conservatisme américain**", no. 290 (mayo de 1978), pp. 6-9. 3. Cfr. "**Halte a la croissance**". 4. Cfr., más arriba, p. 163. 5. Cfr., de Michel Crozier, Samuel P. Huntington y Joji Watanuki, "**The crisis of democracy**", Nueva York, New York University Press, 1975, p. 115. 6. Cfr. "Between two ages", pp. 9-12 y ss. Comentando las ideas de Brzezinski al respecto, Anthony Arblaster escribe: "It is depressing enough that intellectuals should be willing to accept the roles which Brzezinski foresees for them -specialists [...] involved [...] in government undertakings and house ideologues for those in power-. But the subordination of intellectuals to the state and its requirements does not occur only at the individual level. There is a strengthening tendency for the institutions within which [...] most intellectuals now work, also to be shaped according to the particular political priorities of a particular government" ("Ideology and intellectuals", en: **Knowledge and belief in politics**, de Benewick y otros, pp. 115-129; la cita es de las pp. 123 y s.) 7. Alusión a la obra de E.F. Schumacher, "**Small is beautiful. Economics as if people mattered**", Nueva York, Perennial Library, 1975. 8. Cfr. Daniel Bell, "**The end of ideology. On the exhaustion of political ideas in the fifties**", Nueva York-Londres, Free Press Paperback, 1965. 9. Véase, de Juan Bosch, "El pentagonismo, sustituto del imperialismo", Madrid, Crónica de un siglo, 1968, y especialmente: pp. 18-21. 10. Sobre el totalitarismo, véase, de Jean-Jacques Walter, "Les machines totalitaires", París, Denoel, 1982; de Igor Chafarevitch, "**Le phénomène socialiste**", París, Seuil, 1977; de Hannah Arendt, "**The origins of totalitarianism**", Nueva York, Meridian Books, 1959. 11. Por su postura en materia de demografía, la Iglesia constituye una amenaza para la seguridad nacional de los EE.UU. Ésta es la tesis presentada con gran fuerza por un autor al que difícilmente puede tacharse de excesivo progresismo: Stephen D. Mumford, en: "American democracy & the Vatican. Population growth & national security", Nueva York, Humanist Press, 1984. Complétese con: "Role of abortion in control of global population growth", de Stephen D. Mumford y Elton Kessel, en: "Clinics in obstetrics and gynaecology", t.13 (Marzo de 1986), p. 19-31; sobre Kessel, véase, de L. Weill-Halle, "L'avortement de papa", p.53. 12. Cfr., más arriba, p. 176. 13. Cfr., p. 123. 14. Cfr., más arriba, p. 112-118. 15. Cfr., pp. 166 y 178-181. 16. Cuanto menor es la percepción que de la víctima tiene el verdugo, menor es el control que éste tiene de su agresividad. Cfr., de Stanley Milgram, "Soumission a l'autorité. Un point de vue expérimental", París, Calmann-Lévy, 1984. 17. Cfr., de René Girard, "La violence et le sacré", París, Grasset, 1972.

SÍNTESIS DEL MOVIMIENTO DE LA NUEVA ERA

Por Eileen McGarrity

¿Que es el "Nuevo Orden Mundial"?

La posibilidad de "un nuevo orden mundial" es una idea que nos llena de entusiasmo cuando se trata de la paz mundial, el fin de las guerras, el hambre, y las injusticias. Estas ideas conmueven nuestros más íntimos deseos de que en el mundo haya paz, y de que exista una sociedad utópica. La propaganda a favor de esta "visión" ha sido muy efectiva. Pero para realmente entender el nuevo orden mundial, tienen que entender el movimiento de la Nueva Era, porque éste es el impulso seductor de dicho orden mundial. Comenzaré explicando que se trata el movimiento de la Nueva Era.

El movimiento de la Nueva Era

La enciclopedia de la Nueva Era dice que: "mientras el movimiento es un movimiento social, es también por su naturaleza, religioso, aunque muchos del movimiento prefieren la clasificación de "espiritual" porque, la palabra "religión" tiene un significado negativo para muchos..." los prosélitos de la

Nueva Era tienen una imagen negativa de la religión, pero aunque no lo quieran admitir como tal, el "New Age" es una religión.

La "Iniciación"

"La iniciación al movimiento de la Nueva Era está basada en la primera experiencia de transformación..."¹ Los que se inician al movimiento, sufren al comienzo, una experiencia transformadora que puede ocurrir durante el uso de alguno de sus métodos, como por ejemplo, la meditación, la hipnoterapia, la adivinación, o la astrología, entre otros, que usan los seguidores del movimiento para continuar su evolución dentro del movimiento. Según ellos, "el principal objetivo es comprender y explicar las experiencias del pasado, y facilitar la transformación en el futuro..."². Los seguidores comparten una experiencia transformadora, que puede ser tan única, como único es cada ser humano. Sin embargo, todos comparten una experiencia común: "el rechazo de la teología cristiana sobre el Infierno y la condenación eterna."⁴

¿En que creen los seguidores de la Nueva Era?

"La ideología de la Nueva Era excluye la fe en un redentor personal, que es lo que es Cristo para los cristianos... la ideología de la Nueva Era niega que Jesús era el único ser de origen divino..."⁵ Así como los prosélitos del movimiento desean renunciar a lo que ellos consideran ser religiones represivas, buscan igualmente reemplazar éstas con su propia religión universal, que, según ellos, "re-establece el énfasis en el conocimiento propio, la exploración interna y la participación en ese prolongado proceso transformador..."⁶

"El movimiento de la Nueva Era subordina las creencias a la experiencia, situando las creencias en un nivel de menor importancia. Las creencias duran mientras sean útiles y provechosas... los seguidores consideran que lo que uno cree es más bien desligada de la verdad absoluta."³

El "Karma"

Dicha continua transformación, eventualmente, lleva a creer en la reencarnación, porque creen que la salvación y la perfección humana se logran por medio del uso de la razón y la inteligencia, no que se recibe de un Dios clemente. Dicen ellos: "La transformación personal será un modo de vida. Por lo tanto cada persona escogerá su "Sadhana", o sea una senda de crecimiento y evolución espiritual. Pero como casi ninguna sadhana puede completarse en el plazo de una vida, muchos de ellos creen que la reencarnación y el karma proporcionan una estructura a largo plazo, dentro de la cual cada uno puede analizar su propia evolución espiritual... Las normas del karma son el fundamento de los actos..."⁸. Según ellos, si fallasen en esta vida, tendrán otras!

Dios y la divinidad

"El movimiento afirma que todo es Dios, por lo tanto, todo es bueno. El mal está vinculado a la ignorancia (o la falta de luces)... los seres dotados de grandes luces, viven más allá de lo que este mundo llama malo."⁹ "los aficionados de la Nueva Era, frecuentemente afirman su propia divinidad o la divinidad del ser humano..."⁷. Esto quiere decir que todos los seres humanos son divinos, son Dios, y naturalmente, esta idea definitivamente excluye a Jesús como el único hijo de Dios y el único ser divino. Como las religiones antiguas, se ha vuelto a adorar al hombre de nuevo, como si fuera un dios. La famosa actriz Shirley Maclaine ha proclamado desde arriba de una montaña, "soy dios!". El famoso cantante John Denver dijo que él un día sería tan perfecto que ya no sería un ser humano ¡sino un dios!

La ética moral y el sufrimiento

También declara Shirley Maclaine que "no existe tal cosa como el mal. El mal es el temor y la incertidumbre. El mal es lo que cada uno cree que es."¹⁰ Esta idea lleva a la creencia de la ética de la situación que los promotores de la Nueva Era han tomado con tanto pudor. Según esta creencia, la ética

moral depende de la situación en que uno se encuentre, o sea que no existe una moral absoluta. Por lo tanto toda conducta es aceptable en ciertas circunstancias. Inclusive, la ley del karma indica que los que aparentemente sufren injustamente, en realidad se merecen sus sufrimientos.

Rodney R. Romney, promotor del movimiento y pastor de la Primera Iglesia Bautista de Seattle, Washington, dice en su libro, **Jornada al Espacio Interno**: "Pero, ¿y qué de los inocentes? Usted dirá. ¿Y qué de esas personas que sufren injustamente en manos de malhechores? No existe la inocencia pura, ni siquiera en un bebé chiquitín. Toda alma trae consigo las cicatrices de siglos de maldad y pensamientos equivocados. Existe una ley kármica de endeudamiento, que muchos están desarrollando, habiendo voluntariamente aceptado un camino de sufrimiento que forjará una evolución más elevada del alma." ¹¹. Según esta llamada "ética", no existe el pecado. El único pecado que ellos reconocen es el pensamiento negativo. ¿Pero quien será el que determine cuales son los "pensamientos equivocados?"

¿Creen en Dios los seguidores de la Nueva Era?

Hay tres modelos básicos de creencias sobre la idea de Dios. El primer modelo, es el del ateo, o sea la creencia de que no existe Dios, ni tampoco hay un Creador divino; solamente la evolución es la clave. Los ateos de la Nueva Era tienden a ser humanistas. El manifiesto humanista dice que: "ninguna deidad nos salvará; tenemos que salvarnos nosotros mismos... Las promesas de salvación eterna o el temor a la condenación eterna son engañosas y dañinas... La ética y la moral son autónomas, dependen de la situación, y no necesitan de la aprobación teológica ni ideológica. La razón y la inteligencia son los instrumentos más efectivos que posee la Humanidad..." ¹²

El segundo modelo es la creencia panteísta de que existe "una fuerza o energía universal y que el encuentro con esta realidad fundamental del Universo se lleva a cabo, durante un estado místico de la conciencia." ¹³. "En contraste con la ética cristiana del Evangelio, la Nueva Era está generalmente centrada en una energía divina, indefinida e impersonal, en un principio que trasciende todo lo que existe... Cada persona es Dios... Cada ser es esencialmente divino." ¹⁴

El tercer modelo es el politeísta: la creencia en que hay en muchos dioses. Constance Cumbey, autora del libro **Los peligros ocultos del Arco Iris**, dice que "el movimiento [de la Nueva Era] adora a todos los dioses paganos incluyendo Pan [el de la naturaleza], Buda [el budista], Shiva [el dios de la destrucción], y hasta adoran al propio Lucifer [Satanás]". ¹⁵ Yo quisiera mencionar a Isis, la diosa del sol, quien es muy popular entre las feministas anti vida, los masones y el movimiento ecológico.

La Nueva Era: ¿Algo nuevo o una antigua religión?

Es importante que todos se den cuenta de que esta religión no es nueva, sino una regurgitación de las religiones paganas de los tiempos antiguos. Las doctrinas de la Nueva Era meramente imitan a las religiones ocultas, incluso en el uso de símbolos y artefactos. Ellos admiten que "los símbolos cristianos han sido sustituidos por símbolos derivados de las religiones cosmológicas, naturistas y del ocultismo". ¹⁶

¿Que es la Doctrina Cosmológica?

La doctrina cosmológica es la combinación de creencias naturistas y ocultistas y sostiene los siguientes principios:

1. El mundo natural está infundido de un alma y todos los seres y los elementos del cosmos tienen un significado sagrado y comparten poderes vitales.
2. Existen dioses y poderes espirituales que gobiernan el mundo, se comunican con ciertas personas y se manifiestan en fenómenos tales como los ríos, las montañas, los torrentes, y las minerales.
3. Las personas muertas son asequibles y pueden comunicarse con los que viven.
4. Ciertas personas pueden hacer predicciones y dar datos reveladores. Dada esta percepción del mundo, la autoridad y los orígenes de tales fenómenos definitivos de la Nueva Era como las curaciones naturales (holistic medicine), los cristales, los sitios de energía (power spots) y la posesión de espíritus, (conocido con el nombre de canalización) quedan esclarecidos." ¹⁷

El "Nuevo Cristo" y la Jerarquía Celestial



Entre los principales dioses que adoran están los "maestros espirituales" , que llevan por nombre: "the Great White Brotherhood", o sea, la gran hermandad blanca; que son "Jesús y otros maestros religiosos importantes como Buda, y Krishna... (quienes) aparecen regularmente a través de la Historia para ilustrar la vida consciente, es decir, completamente realizada, para enseñarle a las personas el propósito de la toma de conciencia y para entrenarlas en las técnicas que facilitan la conciencia de la propia divinidad." ¹⁸

De esta jerarquía celestial surge el "Cristo de la Nueva Era", que, según los seguidores de este movimiento, es una mezcla de todos los maestros espirituales de todas las grandes religiones. Alegan que: "este individuo es el que los cristianos llaman Cristo, los judíos el Mesías, los budistas el quinto Buda, los hindúes Krishna, y los musulmanes el Imán Mahdi". ¹⁹ El nombre de este llamado "Cristo de la Nueva Era" será "el Señor Maitreya, el Cristo de la Nueva Era", y los fundadores y los proponentes de la Nueva Era esperan su aparición pronto.

El **Almanaque de la Nueva Era** declara que: "según la doctrina budista, la figura de Maitreya es un iluminado que está por venir... un ser que ha de ser adorado como alguien que por compasión se abstiene de entrar en el nirvana [o paraíso] para poder salvar a otros...la imagen de Maitreya, el Buda que viene y el Cristo que prometió volver, aparecen combinadas", ²⁰ De aquí surge el nombre: 'Maitreya, el Cristo'.

Jesús nos advirtió que vendrían falsos profetas. En Mateo, capítulo 24, versículo 24, nos dijo: "aparecerán falsos profetas y llevarán a cabo grandes portentos y milagros para engañar hasta a los elegidos..." la segunda epístola de San Juan, capítulo 2, versículo 22 nos dice como podremos reconocer al anticristo: ¿Quién es el mentiroso? Es el hombre que niega que Jesús es el Cristo, ese hombre es el anticristo, niega al Padre y al Hijo. "Los partidarios del movimiento alegan que el Maitreya está presente en el mundo actualmente..." ²¹

"El Plan" para el Nuevo Orden Mundial

El 25 de Abril de 1982 apareció un aviso en los periódicos de todo el mundo, anunciando la venida del Cristo. El anuncio comienza así: "El mundo está harto del hambre, de la injusticia, de la guerra... El

Cristo esta aquí ya, respondiendo a nuestra petición de ayuda y como maestro para toda la Humanidad... Lo reconoceremos por su poder espiritual extraordinario y por su visión universal." ²²

La Biblia predica sobre "El Plan"

El libro de Apocalipsis, capitula 13, versículos 13 al 18, dice: "hizo grandes señales hasta hacer bajar fuego del cielo a la tierra delante de los hombres. Extravió a los moradores de la tierra con la señal que le fue dado ejecutar delante de la bestia, diciendo a los moradores de la tierra que hiciesen una imagen en honor de la bestia para que hablase la imagen y hiciese morir a cuantos no se postrasen ante la imagen de la bestia e hizo que a todos, pequeños y grandes, ricos y pobres, libres y siervos se les imprimiese una marca en la mano derecha o en la frente; y que nadie pudiese comprar o vender sino el que tuviera la marca, el nombre de la bestia o el número de su nombre. Este es el número de un hombre, y este número es el 666". Por cierto que el número 666 es sagrado para los seguidores de la Nueva Era, pues según Constance Cumbey, experta en dicho movimiento, "creen que mientras más se utilice el numero 666, más pronto surgirá la nueva civilización." ²³

Fíjense en la similitud entre lo que dice el libro de Apocalipsis y el plan de la Nueva Era para establecer un nuevo orden mundial: "la instalación de un nuevo Mesías mundial; la implantación de un nuevo gobierno mundial, y una nueva religión dirigida por Maitreya... un sistema de tarjetas de crédito universal... una sola autoridad para la distribución de los alimentos... un impuesto mundial... un reclutamiento militar mundial... y la destrucción de todas las personas que creen en la Biblia y adoran a Dios, el fin del cristianismo." ²⁴

Una iniciación Luciférica: ¿Para el mayor bien de todos?

"El movimiento de la Nueva Era enseña que el hombre se salva mediante la iniciación y por sus obras y no por la gracia de Dios y la fe en el sacrificio de Jesucristo. La iniciación se considera el corazón y la médula de la nueva religión mundial que se planea. Esta iniciación ha sido claramente definida como luciférica, o sea, de Lucifer." ²⁵ David Spangler, uno de los personajes del movimiento, y miembro de una sociedad llamada "ciudadanos planetarios", dice: "Para poder entrar en la Nueva Era, es necesario aceptar una iniciación luciférica... vamos hacia una iniciación mundial, una iniciación masiva de personas... darán nuestro número o una marca mediante la ceremonia de la iniciación." ²⁶ según los proponentes de la Nueva Era: "todos los que se oponen al Cristo de la Nueva Era serán librados de su encarnación física, y serán enviados a otra dimensión, fuera de la encarnación física." ²⁷ en términos simples, pretenden matar a cualquier persona que se oponga al nuevo Cristo. Sus creencias en la reencarnación justifican estos actos, porque son vistos como la masiva transportación de almas cristianas a otra dimensión, donde estarán juntos en otra realidad.

Un escritor masónico, Albert Pike, escribió en su libro "Dogma y moral": "frecuentemente, un hombre y muchos hombres tienen que ser sacrificados, en el sentido ordinario, para el bienestar de todos..." ²⁸

Otra famosa dirigente del movimiento, Bárbara Marx Hubbard, escribe en su libro: **Feliz Cumpleaños, Planeta Tierra**: "las opciones son, ¿quieres hacerte el Cristo natural, un ser humano universal, o prefieres la muerte? Las personas cambiarán o morirán. Estas son las opciones." ²⁹

Quieren reducir la población mundial

El llamado "maestro" tibetano, Djwal Khul, a través de una espiritista, fundadora de la Nueva Era llamada Alicia Bailey, supuestamente ha dicho que "una tercera parte de la Humanidad tiene que morir antes de llegar el año 2000... [y que] la muerte no es una tragedia a la cual se deba temer. La labor del destructor no sería cruel o indeseable en realidad... Por lo tanto los guardianes del plan permitirán mucha destrucción y muchos males se convertirán en cosas buenas". Esta mentalidad conducirá a que, sin cargo de conciencia, se puedan exterminar millones de niños anualmente por medio del aborto. También proclaman que "se debería

fijar una meta para reducir la población a un nivel donde los recursos del mundo puedan sostener indefinidamente un nivel de vida decente - probablemente menos de dos mil millones de personas - y, por fin, estas normas tendrán que hacer que los gobiernos usen de la coerción para contener la procreación."³⁰

La Paternidad Planificada: Una agenda oculta

¿Por qué desean reducir la población del mundo a dos mil millones de personas antes del año 2000? Este es el plan de los que promueven el control demográfico, los imperialistas de la población, como la presidenta de la organización anti vida Planned Parenthood, Faye Wattleton, y su brazo derecho Alan Guttmacher, del Instituto de investigación que lleva su nombre. Estos son humanistas que constituyen parte del movimiento de la Nueva Era.³¹ Los humanistas enfáticamente afirman la idea de la ética de situación, específicamente en cuanto al sexo y la moral. Oigan lo que declaran en su manifiesto humanista: "en cuestiones de sexualidad, creemos que las actitudes intolerantes, frecuentemente cultivadas por religiones ortodoxas y culturas puritanas, reprimen indebidamente la conducta sexual. El derecho al control de la natalidad, el aborto, y el divorcio deberían reconocerse... Creemos en el derecho a una educación universal... el crecimiento excesivo de la población tiene que ser controlado mediante un acuerdo internacional."³² Irónicamente, la paternidad planificada ha logrado legalizar el aborto usando una brillante propaganda llamada la "libertad para escoger" ("freedom of choice"). En realidad, no tienen interés en que haya libertad para escoger, ellos realmente quieren controlar a la fertilidad humana para que cada año nazcan menos. Ellos abiertamente apoyan a la política china que restringe a sólo un niño por pareja en dicho país. Llegan hasta el extremo de secuestrar a las mujeres que quedan embarazadas por segunda vez y las obligan a abortar. La Planned Parenthood no se satisface con la legalización del aborto, sino también apoyan campañas masivas para esterilizar a las mujeres en otros países, muchas veces sin el permiso y otras veces sin ni tan siquiera el conocimiento de dichas mujeres. (Para más información sobre este aspecto, solicite nuestros folletos en nuestra oficina en Miami; la dirección esta al final de este folleto)

Otros grupos a favor del control demográfico

"Se urge a los defensores de los programas contra el hambre a que apoyen las medidas a favor del aborto, la inseminación artificial, la limitación obligatoria del tamaño de la familia, el control genético, y hasta el control de la muerte. El movimiento para el desarme militar es uno de los principales elementos del movimiento de la Nueva Era".³³ ¿Cosa rara, verdad? Porque según ellos, desean evitar muertes innecesarias, sin embargo, ¡apoyan los millones de muertes innecesarias causadas por el aborto!

El ex-presidente de la organización Visión Mundial (World Vision), Stanley Mooneyham, en su libro, **¿Que se le dice a un mundo hambriento?**, Dice: "si usted reconoce este problema [el de la población] como algo vital en el sitio donde vive, seria provechoso investigar qué servicios existen para la planificación familiar en su comunidad. Insista en que se hagan debates públicos sobre el control de la natalidad, el aborto, la inseminación artificial, el control genético y el control de la muerte en su iglesia o en los programas sociales. Algunos de estos temas lamentablemente parecen estar fuera del interés de los cristianos."³⁴ Incluso las organizaciones que promueven la conservación del medio ambiente favorecen el control demográfico, "Una organización titulada 'Amigos del Mundo' decidió que la solución [al problema del medio ambiente] es dar a los padres de familia una licencia. Dicen ellos: 'si las medidas menos severas para el control de la procreación fallasen, tal vez algún día la procreación llegará a ser un delito contra la sociedad con castigos si los padres no tuvieran una licencia del gobierno para tener familia. O, quizás, a todos los que pudieran procrear se les exigiera usar alguna sustancia química anticonceptiva y el gobierno les daría un antídoto solamente a los ciudadanos elegidos para la procreación".³⁵

La oración: Un arma en la guerra espiritual

Hay muchos abusos contra los derechos humanos en nuestro mundo. Todos queremos, todos estamos de acuerdo en que necesitamos soluciones a los muchos problemas que existen hoy día. Hay muchas personas que están luchando en contra de esta coerción que proponen los defensores del control demográfico. Pero, seguramente, querrán saber si hay algo que se pueda hacer para combatir a los

promotores del nuevo orden mundial y les contestamos con entusiasmo: ¡SÍ! Los propios seguidores de la Nueva Era admiten en su publicación **Almanaque de la Nueva Era**, que "cuando los que creen en el Evangelio se enfrentan al movimiento de la Nueva Era, están librando una guerra espiritual." ³⁷ ¡La mejor guerra espiritual que nosotros los cristianos sabemos librar es la de la oración! ¡La oración es la respuesta a todos los problemas del mundo! ¡La oración puede mover montañas! ¡La oración es el poder más grande que tenemos nosotros cristianos, está por encima de todo!

Jesús: ¡Esperanza del mundo!

¡Además de la oración, tenemos que tomar acción! Tenemos que renovar nuestros esfuerzos para la defensa de la vida y de la familia. Nuestros valores cristianos tienen que ser fortalecidos. ¡Debemos organizar una masiva campaña de oración para bombardear el trono de Dios con oraciones por nuestros líderes, y nuestro mundo, y para pedir que vuelva nuestro señor Jesucristo! No debemos temer. Jesús nos dice en Juan 14:1: "No se turbe vuestro corazón, creéis en Dios, creed también en mí". Jesús nos prometió volver al mundo. En Marcos, capítulo 13, versículos 26 y 27, nos dice: que "los hombres verán al Hijo de Dios venir en las nubes con gran poder y majestad, y él enviara sus ángeles y buscará a sus elegidos de los cuatro rincones de la tierra, hasta el final de los tiempos."

Tenemos que tener fe en nuestro Señor ahora más que nunca, por que El nos promete vencer al enemigo. En la Biblia, II Crónicas, capítulo 7, versículo 14, dice: "'si mi pueblo, sobre el que se invoca mi nombre, se humilla, ruega, y me busca la cara, si se aparta de sus malos caminos, yo oiré desde los cielos, y le perdonaré su pecado, y curaré la tierra'". ³⁸ Hay esperanza y esta esperanza viene de Dios. ¡Que Dios los bendiga a todos abundantemente!

Para más información sobre este tema, dirigirse a: Vida Humana Internacional
4345 S.W. 72 Avenue, Suite E Miami, Florida 33155 EE.UU. Tel. (305) 662-1497 Fax: (305) 662-1499

Bibliografía citada:

New Age Almanac- J. Gordon Melton, Jerome Clark y Aidan A. Kelly - Visible Ink Press - División de Gale Research, Inc. - 835 Penobscot Building - Detroit, MI 48336-4094 - USA Copyright 1991.

New Age Encyclopedia - J. Gordon Melton, Jerome Clark y Aidan A. Kelly. En colaboración con: Dell Dechant, Johnny Flynn, James R. Lewis, Suzanne Riordan y Steve Shafarman. Primera edición - Gale Research, Inc. - 835 Penobscot Building - Detroit, MI 48336-4094 - USA - Copyright 1990.

The New World Order - Ralph Epperson - Publicado por Publius Press, 3100 SO. Pilamena Place - Tucson AZ 85730 - USA - Copyright 1990.

The Hidden Dangers of the Rainbow - Constance E. Cumbey - Publicado por Huntington House, Inc. 1200 N Market Street, Suite G - Shreveport LA 71107 - USA - Copyright 1983.

Citas 1. New Age Encyclopedia, pg. Xiii. 2. New Age Almanac, pg. 303. 3. New Age Almanac, pg. 303. 4. New Age Almanac, pg. 304. 5. New Age Almanac, pg. 313. 6. New Age Almanac, pg. 303. 7. New Age Almanac, pg. 305. 8. New Age Almanac, pg. 304. 9. New Age Almanac, pg. 305. 10. The New World Order, pg. 219. 11. The Hidden Dangers of the Rainbow, pg. 181. 12. The New World Order, pgs. 200-206. 13. New Age Almanac, pg. 304. 14. New Age Almanac, pg. 313. 15. The Hidden Dangers, of the Rainbow, pg. 41. 16. New Age Almanac, pg. 345. 17. New Age Almanac, pg. 345. 18. New Age Almanac, pg. 304. 19. The New World Order, pg. 19. 20. New Age Almanac, pg. 334. 21. The New World Order, pg. 19. 22. The Hidden Dangers of the Rainbow, pg. 13. 23. The Hidden Dangers of the Rainbow, pg. 22. 24. The Hidden Dangers of the Rainbow, pg. 20. 25. The Hidden Dangers of the Rainbow, pg. 67. 26. The Hidden Dangers of the Rainbow, pg. 21-22. 27. The Hidden Dangers of the Rainbow, pg. 185. 28. The New World Order, pg. 16. 29. The New World Order, pg. 15. 30. The New World Order, pg. 14. 31. The New World Order, pg. 207. 32. The New World Order (pgs. 200-206. 33. The Hidden Dangers of the Rainbow, pg. 56. 34. The Hidden Dangers of the Rainbow, pg. 154. 35. The New World Order, pg. 241. 36. The New World Order, pg. 242. 37. New Age Almanac, pg. 313. 38. The New World Order, pgs. 301-302.

LA VERDAD ETERNA

Por Magaly Llaguno

Aunque la ideología de la "Nueva Era" ("New Age") surgió hace más de un siglo, en la década de los 60 comenzó el proceso de cambio de mentalidad al cual fue sometida la Humanidad. La primera fase fue la que promovía la persona de Cristo en detrimento de la Iglesia. "Cristo sí, Iglesia no." "Yo creo en Cristo, pero no en los curas", decían muchos. La siguiente fase fue la de "Cristo no, Dios sí." Fue la etapa de la invasión de las religiones orientales en el Occidente cristiano. Le siguió la etapa de "lo sagrado sí, pero la religión no". Se trata de la etapa de la "Nueva Era", en la que las creencias y prácticas del ocultismo y del paganismo, con una buena dosis de religiones orientales, son consideradas "sagradas". Es la etapa de la "espiritualidad" sin religión, sin Cristo, sin Dios y por consiguiente sin sus divinos mandamientos, es decir, sin moral.

Los "gurús" de la "Nueva Era" prometen paz y felicidad a sus seguidores, instándoles a meditar para encontrar "su verdad". Las viejas herejías están siendo utilizadas por la "Nueva Era", para justificar hasta la matanza de inocentes seres humanos no nacidos. La Coalición Religiosa para la Libertad Reproductiva (Religious Coalition for Reproductive Choice), en su folleto titulado "Abortion: Finding Your Own Truth" ("El aborto: para encontrar tu propia verdad"), aconseja a las mujeres del siguiente modo: "Las personas utilizan muchos nombres diferentes para su espiritualidad. Uno de estos nombres es Dios. Otros son: la verdad mayor, el poder superior, la voz interior, la luz interior, el espíritu de amor, el espíritu santo, o la sabiduría infinita. En estos ejercicios a menudo nos referimos a la espiritualidad simplemente como la verdad o la voz de la verdad."

Luego el folleto sugiere que la mujer que está tratando de decidir si abortar o no, lleve a cabo ciertos "ejercicios espirituales" para encontrar "su verdad". Es decir, para tomar su decisión. He aquí uno de ellos: "Ahora ponte ambas manos sobre el corazón e imagínate o recuerda algún momento en que te sentiste llena de amor, relajada y feliz. Fíjate cómo responde tu cuerpo. ¿En qué lugar de tu cuerpo tienes sensaciones de calor, relajación, suavidad y expansión? Allí es donde está tu verdad. Ponle atención a este lugar, al tratar de descubrir lo que crees que es correcto para ti."

¡Qué convenientes son estas "creencias" para aquellos que quieren justificar la matanza de inocentes niños no nacidos! Bajo este mismo "razonamiento", se podría tratar de justificar también el deshacerse de un niño con incapacidades o de un abuelo anciano y enfermo. Hoy en día se busca una espiritualidad sin Dios, se medita en el vacío, y se rechazan los principios religiosos y morales, es decir, las verdades eternas. El hombre y no Dios se ha convertido en el árbitro de lo que está bien o mal. Se ha caído en un relativismo moral, donde cada cual decide por sí mismo (es decir, a su conveniencia) lo que está "bien" y lo que está "mal".

Peor aún, según la "Nueva Era", cada uno de nosotros es Dios o parte de Dios. Esto se llama panteísmo. Basados en esa falsedad cada uno se siente con la autoridad y la capacidad para decidir o aún para inventar su propio modo de vida, su propia "moral". De esta forma muchos justifican el aborto, la eutanasia y otros crímenes basados en este exagerado concepto de la libertad y en el relativismo moral, los cuales a su vez están basados en el panteísmo egoísta de la "Nueva Era".

Pero para nosotros los cristianos, la Palabra de Dios es la que debe guiar nuestra meditación y no los deseos de nuestro corazón, pues como dijo Jesús: "Porque del corazón provienen los malos pensamientos, homicidios, adulterios, fornicaciones, robos, falsos testimonios y blasfemias" (Mateo 15:19).

La Biblia está llena de pasajes que nos invitan a meditar en nuestro corazón sobre los mandamientos divinos. El Salmo 119, por ejemplo, desde el principio hasta el final es una continua alabanza a la ley de Dios: "Oh, cuánto amo tu ley, todo el día es mi pensamiento. Más sabio que mis enemigos me hace tu mandato, que siempre está conmigo, soy más prudente que todos mis maestros porque medito tus decretos... para mis pies antorcha es tu palabra y luz para mi ruta" (Sal 119:97-99, 105).

Para el cristiano, por lo tanto, la verdadera meditación consiste en ir a lo más profundo de nuestro corazón, basándonos en la Palabra de Dios para encontrar allí, no "mi verdad", sino La Verdad Eterna: Dios, revelado en la humanidad de Jesús, Su Hijo encarnado. Allí en lo más íntimo de nuestro ser le adoramos, le bendecimos, le damos gracias y descubrimos Su voluntad para nosotros. Sólo de este modo nuestra meditación producirá frutos de amor y santidad. Como bien dijo San Agustín: "...nos has hecho para ti y

nuestro corazón está inquieto mientras no descansa en ti" (Confesiones, 1, 1,1). Sólo Dios es la fuente de toda verdad y de toda verdadera felicidad.

RESPUESTA A MI AMIGO NEW AGE

(Ricardo García)

Gracias por tu carta y comentarios sobre la cristiandad tradicional vs. La New Age... me agrada que no tienes una mente cerrada y estás lleno de un deseo por la Verdad. Me siento exactamente igual... desafortunadamente, no deberíamos culpar a una organización completamente por los defectos [*accidentales*] en ella... porque TODOS somos la Iglesia. Recién leí unos pocos links en tu página web... me preocupan especialmente los tópicos metafísicos / new age.

Primero, me gustaría decir algo del tan temido INFIERNO (¡ay!)... es una idea horrible, pero sólo si no sabemos TODO sobre ella... imagina que te hubieran dicho la mitad de verdad de un policía. Mamá, ¿qué es un policía? Es un señor con una pistola y uniforme que mata gente. ¿Por qué mamá? Porque son muy malos - pero, ¿no les puede dar otra oportunidad? (Bueno, sería BASTANTE difícil que la mamá le dijera cómo son en verdad algunos criminales - algunos incluso engañarían al policía para tomar su arma y matarlo, y torturarlo terriblemente - ¿es necesario decir tales cosas a un niño? Así que la mamá le dice "sólo digamos que un policía sólo mata gente cuando no hay otro modo de hacerlos entender". (En otras palabras: Matarlos es su ÚLTIMO recurso). Bueno, el Infierno es *algo como* eso... pero después de todo, es justicia. Verás - a la gente se le dice que algunas personas no merecen el Infierno porque NO es su culpa cuando pecan... bueno, los pecados son muy diferentes. Hay algunos que son hechos porque la persona NO PUEDE resistirlos (es decir, la persona está esclavizada en ellos) - pero otros, son pecados HECHOS LIBREMENTE. Y la persona que los comete, SABE que está haciendo mal. Y AUN ESO, la persona rechaza cualquier remordimiento que siente después de hacerlos. Pero, desafortunadamente, es esta LIBRE elección que luego lleva a estas personas a ser esclavizadas. Con las drogas pasa igual. Una persona descubre cómo sabe la cocaína por primera vez. Fue una primera vez. Pero luego se convierte en adicto, y esta elección lo lleva a la muerte. No fue su culpa las veces que estaba esclavizado. Pero la PRIMERA VEZ, sí, sí fue su culpa. Era libre, y dejó dicha libertad.

Son esos pecados los que llevan a las personas al Infierno.

Ahora, también vemos que en lo que nosotros [*católicos*] creemos que es el Infierno, hay distintos grados de sufrimiento. p.e. ¿has visto a una persona... con una infección en el brazo? Sí, duele. Pero no duele tanto como si tuviera todo su cuerpo infectado. ¿Me entiendes?

En el libro del Apocalipsis, se dice que las personas son juzgadas de acuerdo a las cosas que han hecho - y nos dice que la gente no es castigada más de lo que merecen. Me parece bastante justo... ahora, regresando a la idea del pecado, muchos *newagers* creen que el pecado es una imperfección que puede ser remediada por la reencarnación. Pero el pecado es una rebelión contra el Dios que nos ama - y es esta rebelión la que los lleva a su situación de maldad. Es su elección...

Lo siento tanto... pero no puedo concordar contigo... sólo porque una idea puede parecer tan buena, no la hace realidad... si no hay Infierno... ¿dónde quedó la justicia de Dios? Recuerdo una canción... que decía "por qué la gente no sonríe, por qué los niños maltratados... por qué los viejos olvidados"... y por qué la bomba atómica... etc. Cuando ves a algunas personas hacer lo que quieren hacer, y nadie hace NADA al respecto, pides justicia. Incluso Jesús dijo: "Bienaventurados los que tienen hambre y sed de justicia, porque serán saciados". La mayoría de la gente que he hablado, que tienen un deseo sincero de justicia en el mundo, creen en el concepto "tradicional" del Cielo y del Infierno... Jesús lo dijo muy claro... los buenos van a la vida eterna, y los malos van al tormento eterno... y es fácil de probar, incluso ANTES de la muerte:

¿Has visto a gente fumar? ¿Y cómo luego enferman de los pulmones? Mi punto es: Ellos SABIAN que podrían enfermar y tener cáncer, si ellos seguían fumando. Pero IGNORARON dicha posibilidad. Sólo decían: "No, a mí no me va a pasar - Dios es demasiado bueno como para dejar que eso pase". Pero ellos olvidan que fue Dios quien les advirtió contra el cigarro. ¿Qué pasó? Ellos NO quisieron creer a Dios. Pero eso no borra sus acciones, ni sus deseos. Ellos QUISIERON fumar. Ellos SABIAN a lo que se metían (pero no querían creer). En otras palabras, se arrastraron ellos mismos al sufrimiento.

Ahora, la idea del Infierno puede sonar muy escabrosa, pero sólo para aquellos que no piensan mucho en ella... pensemos: Supón que una persona ha decidido rechazar, INCLUSO HASTA LAS ULTIMAS CONSECUENCIAS, el amor de Dios. Digamos... un asesino que no se arrepiente. Esta persona rehúsa aceptar el amor de Dios en él, y haría cualquier cosa (¡y lo hizo!) para dejar de sentirse culpable... así que reprime el sentimiento de culpa y se olvida... lo que es más, cada vez que piensa o siente "no me arrepiento de hacerlo", es como si volviera a cometer el mismo crimen otra vez. Una persona que no se arrepiente de sus crímenes, es un criminal constante. Una persona que ha puesto su corazón "duro como la piedra". Ahora... en el instante de la muerte, como San Pablo dice: "Así como los hombres sólo mueren una vez, y luego viene el juicio" (Heb 9:27), esta persona tiene dos opciones: Aceptar que fue un criminal, y pedir perdón, o rechazar la idea, y todo lo que ello implique. Pero el ya tomó una decisión... hasta la muerte. El único "lugar" (o situación espiritual) es donde esta persona puede estar satisfecha es el único lugar donde el amor de Dios no llega... ya que odia a Dios y todo lo que tenga que ver con El...

Ahora analicemos esto más de cerca:
Donde no hay calor, hay frío...
Donde no hay felicidad, hay tristeza...
Donde no hay paz, hay tormento...
Donde no hay esperanza, hay desesperación...
Donde no hay amor, hay odio...
Donde no se comparte, hay egoísmo...

Aquellos que rechazan TODO lo que tenga que ver con Dios, rechazan también sus dones y lo que El nos ofrece... su felicidad, su paz, su esperanza, su amor... y al rechazarlo, no son CASTIGADOS - por el contrario, encontraron lo que buscaban. Y las sensaciones contrarias a lo que Dios les ofrece. Fue su elección.

¿Puedes ver ahora, cómo el concepto de un Infierno eterno no es tan loco después de todo? Si una persona rechaza a DIOS, enteramente, entonces esta persona automáticamente rechaza todas las cosas buenas que vienen con Dios. Y esto es el Infierno. Muchos cristianos místicos que tuvieron maravillosos dones de Jesús, como Teresa de Ávila, Juan de la Cruz, Catalina de Génova, Francisco de Asís, Sor Faustina, han experimentado cosas que nunca podríamos comprender por nosotros mismos. Te encantará leer **"Tratado del Purgatorio"** de Catalina de Génova. Es una explicación maravillosa, llana y sencilla de lo que el Cielo, Infierno y Purgatorio REALMENTE son.

Yo he pasado por muchas experiencias metafísicas... y créeme, Dios me mostró el camino verdadero. Creía en la reencarnación y estas cosas... pero Dios me mostró cómo la reencarnación iría contra su Justicia. ¿Por qué? Verás, todos sabemos que una persona malvada puede pervertir a otros... y estos, a otros, y a otros. ¿Sabías por ejemplo, que la mayoría de los violadores, habían sido violados del mismo modo?

Ahora veamos. Las "almas más jóvenes" son las más puras, ¿correcto? Porque no han sido expuestas a la maldad del mundo. Entonces, ellos vienen, y se exponen a la maldad... gente inocente sufriendo por el egoísmo de otros. Y entre más contacto tengan con ellos, más malvados se hacen. Amargura, enojo, deseos de venganza (aunque estén disfrazados - como saben que es malo vengarse, buscan racionalizar sus ideas para hacerlo ver como 'bueno')... estos son signos de un alma pervertida... Ahora analicemos. Entre más "malvada" un alma sea, más tiempo vivirá en la tierra - ¿correcto? Pero eso significa estar expuesto a más maldad. Así que no es de hecho un mejoramiento, sino una corrupción constante. Y si alguien es bastante malo, ¿quién garantiza que él o ella CAMBIARA? ¿Al vivir más vidas?

Podrás decir: "Pero Dios sabe qué vida cambiará a esta persona!" Bueno, si Dios puede escoger la vida de alguien, también la puede cambiar! ¿O no puede? Después de todo, ¡Es Dios! Pensar que no puedes empezar de cero en tu vida actual es como pensar que Dios no puede tocar tu corazón justo ahora. Pero El puede. Pero la gente no lo ve de este modo - cuando ves que una persona se comporta más o menos bien, lo consideras como que es "espiritualmente maduro". Pero, como hemos visto, la gente se corrompe frecuentemente, y se hacen más malvados. Entonces dices: "Necesita vivir más vidas". Entonces, ¿lo qué le pasó a esta persona en UNA vida, tendrá que compensarlo al vivir muchas otras? Cuando vemos a un niño obediente, lo vemos puro. Pero al pervertirse, notamos que "necesita vivir más vidas". Esto me parece

bastante injusto. Y considerar que Dios NO PUEDE cambiar la vida de alguien (esto es, que la persona necesite un comienzo completo para ser "probado" otra vez), es simplemente falta de fe.

Ahora (según Uds.), aquellos que "progresan" espiritualmente (¿al meditar?), se liberan del mundo. Fantástico, justo aquellos que REALMENTE nos podrían ayudar, son los que se van... aquellos que se convierten en buenos, sólo viven en la tierra una vez. Así que el mundo, estadísticamente, está lleno de maldad. Los buenos están en el Cielo. ¿Y eso dónde nos deja? Abandonados.

Así, que un alma nueva que está recién creada, ¿es castigada por algo que no cometió en primer lugar! Está condenada a vivir muchas vidas sólo porque sí. "Pero si es realmente buena, sólo vivirá una vez", me responderás. Bueno - un alma buena es NECESARIA aquí - para ayudarnos. ¿Dónde está la justicia de Dios? Esto no es un mundo bonito... es un infierno constante. Un infierno en la tierra. Y no creo que esto es lo que Dios quiere para nosotros... sufrir, en lugar de tener vida, y vida en abundancia. Esto es justo por lo que no puedo creer en la reencarnación.

"Pero no entiendes... las personas renacen para que puedan tener una nueva oportunidad... para que empiecen desde un principio y sean libres de su propia maldad". Pero Dios NO PUEDE forzar a alguien a que se libre de las cosas que quiere - es SU decisión personal. Esto es lo que Dios nos da: Libertad. No puedo creer en un Dios que nos hace prisioneros de algo (sí, incluso Karma). Si escojo la muerte, tendré la muerte. Dios me la da porque me respeta. Y si escojo la vida, tendré la vida. Esto es libertad. Y la VERDADERA libertad proviene de escoger la vida y el amor, en lugar de ser esclavo de algo o de alguien... sólo del amor. Es el AMOR el que le da libertad. Es el amor de Dios el que libera. Con la Verdad.

Y, ¿dónde está la misericordia de Dios? Dios nos da MUCHAS oportunidades. UNA VIDA COMPLETA de oportunidades para cambiar nuestras vidas. A mí se me dieron, sí, muchas oportunidades. Bueno, tuve que sufrir un poco (¡SOLO 3 MESES! Esto es una ganga - tres meses por una vida entera de felicidad... ahora esto es MUCHO mejor que el Karma, ¿no crees? Y hubiera sufrido menos si hubiera decidido pedirle a Dios ayuda desde antes). Igual que el hijo pródigo, darme cuenta que no tenía a Dios en mí. Y cambié. Las personas no necesitan 20 vidas para cambiar sus hábitos malvados... sólo necesitamos una, porque Dios sabe cómo hacernos cambiar. Nada es imposible para él. PERO - si lo rechazamos, hasta la muerte, entonces no seremos perdonados... no porque Dios no pueda perdonarnos o porque sea "cruel"... sino porque RECHAZAMOS su perdón. Es por eso que pedir por la gente es tan importante. Para que Dios cambie sus vidas más pronto y se conviertan. Sí, incluso con un poco de sufrimiento... pero bueno, quitar una espina de tu dedo es bueno. Sí, duele. Pero después, te deja de molestar. Esto es lo que Dios nos da... un POQUITO de sufrimiento, comparado con la gran cantidad de sufrimiento que nosotros ESCOGERÍAMOS si lo rechazamos. Esto es lo que Dios me ofreció.

Permíteme ponerte otro ejemplo. ¿Alguna vez oíste hablar de la lepra? Sí, esa enfermedad. Es peligrosa, porque dejas de sentir tu piel... se empieza a pudrir y se infecta. _Y_ es contagiosa (justo como la maldad). Pero no te puedes dar cuenta que estás enfermo porque dejas de sentir. Sí, para aceptar que estamos enfermos, necesitamos sentir lo que nos estamos haciendo a nosotros mismos. Este es el sufrimiento que Dios nos ofrece. La VERDAD. Sí, la verdad duele. Pero se necesita. Cuando vemos qué tanto nos hacemos daño a nosotros mismos, Y a otros, pediremos ayuda. Igual que en la enfermedad... al ver que es grave, vamos al doctor. Pero si no tuviéramos el sufrimiento de dicha enfermedad, no notaríamos que estamos enfermos - y moriríamos.

Además, el concepto de la reencarnación no existía entre los apóstoles, y sus enseñanzas. Fue una idea pagana... ahora analicemos lo que está mal con el paganismo...

Sobre el pecado original. El hombre pecó. Y por su rechazo a Dios, los hombres empezaron a crear sus propios ídolos. Y ese fue el origen de las religiones paganas. ¿Te has preguntado por qué TANTAS religiones "neo-paganas" (si son paganas, entonces no son tan "nuevas") hablan contra el Judaísmo y la Cristiandad? Estas dos religiones tienen algo en común: Aceptan la existencia de UN SOLO DIOS. ¿Por qué se les debe atacar?

Hasta el Nuevo Testamento habla contra las ideas paganas... Dios le dice a su pueblo, que se aleje de ellos... y olvidamos que los paganos no son esa "sabiduría milenaria" que nos la pintan muy bonito en los rituales

los paganos adoraban ídolos de piedra (creían que ERAN DIOSES), sacrificaban y quemaban vivos a sus hijos, y tenían rituales sexuales para que la tierra fuera fértil... hasta en las tribus indias de Norteamérica (p.e. Canadá) los católicos eran perseguidos y amenazados (¿vemos trazos de catolicismo en las tribus

norteamericanas?) Sólo para que suene bonito, los autores New Age cambian "dioses" y "deidades" por "formas de energía"... los arcanos no creían en formas de energía. **Creían en dioses.** Dioses de verdad (que pensaban y amenazaban). Y creían (por dogma) que estos dioses **tenían varias caras, brazos...** Y pensaban que así era el mundo. Montado sobre unas tortugas, etc.

Un cristiano que cree en Cristo, también cree en el Padre Celestial que cuidó a su pueblo durante 40 años en el desierto... así que esto de los 10 mandamientos no fue sólo un cuento... si Dios advirtió a su pueblo sobre los paganos, debía haber sido por algo, ¿o es así?

Ahora vamos al tema de la culpa. Creo que tu idea de que "llenar de culpa a la gente, es cruel", porque "no es su culpa", está sesgada (como te conviene, la aceptas). Pero todos somos pecadores. Hasta Jesús dijo: El que esté libre de pecado, tire la primera piedra. No debemos juzgar a otros. Dios es quien juzga. PERO - tampoco somos perfectos, y TODOS hemos hecho cosas que nos dan vergüenza. Tú lo dijiste. No podrías vivir una vida con una culpa constante que te torture. Pero esta culpa no vino de la Iglesia... sino de tu propio rechazo a la verdad. La verdad de que hiciste algo MAL. Sólo tenías que aceptar que lo habías hecho mal, pedir perdón a Dios, y tratar de cambiar tus malos hábitos - y Dios se apiadaría de ti y te habría ayudado. Eso era todo lo que necesitabas... pero ¿por qué lanzaste la idea de que podías cambiar, para olvidarte de la culpa que tus acciones te dieron? ¿No es eso seguir el camino fácil?

Mencionemos un ejemplo (en general)... sexo. Uno diría "¡Es IMPOSIBLE vivir sin sexo! ¡Ningún hombre sano puede hacerlo!" PERO - sí podemos. Yo pude - no, no podía hacerlo por mí mismo. Tuve que rezar. Tuve que pedirle fuerzas a Dios. ¡Y me las dio! El sólo quería que yo aceptara que no podía ser justo por mí mismo, sin su ayuda. Se lo pedí, y me ayudó. Este es el segundo año consecutivo sin ningún tipo de sexo. No, no estoy loco. No tengo que satisfacerme cuando el Espíritu de Dios satisface las necesidades de mi ALMA. Cuando hay verdadero amor espiritual, no necesitamos reemplazos. Cuando no tenemos amor en nosotros, el sexo se convierte en un reemplazo para el amor (sexo fuera del matrimonio, esto es). Y sin amor, el sexo es pura... basura. Lo puedes ver... la mayoría de los que han empezado su vida sexual a edades tempranas, no tenían buenas relaciones con su familia... querían un escape. Así que USARON sus cuerpos para olvidar que no se les amaba... para olvidar que estaban solos. Pero desde que encontré a Cristo, el amor de toda mi vida, no necesito el sexo ya. Estoy en paz. Encontré la paz interior. Pero es muy triste, que la gente no quiera a aceptar a Jesús en sus vidas. Y por eso le inventan cuentos - como no quieren aceptar su autoridad, lo clasifican como "otro maestro iluminado". ¡Y ni aún así lo siguen! Prefieren seguir a "Saint Germain", a "Osh*", a Prabhupada, porque ellos no les exigen un cambio de vida verdadero. Uno que rinda frutos. Pero Jesús sí. Al que tú llamas "otro maestro iluminado". Cuando tenemos a Jesús en nuestro corazón (porque El es Dios), es una de las cosas más maravillosas en el mundo... El mismo dijo: "Con los hombres nada es posible, pero con Dios, todo es posible". Las personas se pueden liberar del pecado, sea sexo, drogas, alcohol, etc...

Como decía, soy un testigo personal del amor de Jesús. Me mostró su misericordia... me liberó de mis malos hábitos. Así que SI es posible. También, si hablamos de misticismo, te interesarán los escritos de Santa Teresa de Ávila. Nos explica por qué la gente que tiene el Espíritu Santo no lo dejan actuar libremente a través de ellos... y es porque se aferran a las cosas - por ejemplo, un fan de la música... y todo en su mundo es música... música esto, música lo otro, su cuarto está lleno de posters de sus artistas... un grupo especial de CDS (como... DM). Sus héroes son las estrellas del escenario... así que se olvida de la gente que sufre allá - los que no tienen nada que comer, nada que beber... los que están sufriendo sin razón aparente - ¿por qué? No sólo porque la gente los hieren, sino porque las personas como él, se olvidan de que hay otros en el mundo. "Mientras no hieran a otros, estaremos bien". Bonita filosofía pagana. Pero al permanecer pasivos, HERIMOS a otros indirectamente. Supón que alguien sabe que un niño va a ser asesinado. Y no hace nada al respecto. Así que al niño lo asesinan. "¡No le hice nada!". Pero lo hizo. DEJO QUE ASESINARAN AL NIÑO.

En otras palabras, si no eres parte de la solución, eres PARTE del PROBLEMA. Porque podrías haber ayudado, y no lo hiciste. ¿Entiendes ahora, lo malo que hay en la New Age?

Como iba diciendo, quien no se preocupa por otros, sino sólo por él (como el fan de música en el ejemplo de arriba), se olvida de Dios... no deja que su mente y su corazón se llenen de Dios - "Amarás al Señor tu Dios, con todo tu corazón, con toda tu alma, y con toda tu MENTE". No podemos dejar que Jesús actúe dentro de nosotros si ponemos cosas para tapanlo. Es como poner un collage de nuestras cosas favoritas en un póster de Jesús. Eso no suena muy bien, ¿o sí? Pero hay más. Somos TEMPLOS DE DIOS.

¿Qué piensas sobre... filmar una película xxx en un templo? A mí me asusta la idea. Pero eso es EXACTAMENTE lo que pasa dentro de nosotros. Si somos REALMENTE templos del Espíritu Santo, cada pecado que cometemos es una muy grave ofensa contra Dios.

Ahora, leí algo de la confesión y la psiquiatría. (Es un sitio de un sacerdote católico... lo puedes leer en esta liga: **La Confesión de los pecados: El Sacramento Católico de la Reconciliación**) No recuerdo muy bien, pero en este artículo vi que la mayoría de los cristianos que van al psiquiatra, son protestantes. Los católicos tienen el sacramento de la confesión. Confesamos nuestros pecados, y Dios nos perdona por medio del sacerdote. Esta es la mayor sanación que nunca podamos imaginar. Incluso escribí un pequeño artículo de la confesión... espero que te guste... **"Le tienes miedo a la confesión?"**

Y esto no son sólo deducciones y teorías... lo he sentido yo mismo... la paz, amor y felicidad... la maravillosa sensación de limpieza después de ir a la confesión...

Déjame que me exprese más claro: La culpa que tortura, es la culpa que sentimos cuando hacemos algo horrible, y lo negamos. Es un conflicto en nuestra mente... por fuera creemos que no hicimos nada mal, pero por dentro sabemos que fue algo terrible. Hasta que no aceptemos que hicimos algo mal (pidiendo perdón), nos seguiremos sintiendo así. La culpa "purificante", es la que sentimos cuando aceptamos que hicimos algo mal (si efectivamente fue horrible), y tendemos a llorar, mientras vemos nuestra propia indignidad y miseria. Nos da humildad. Cuando nuestra voluntad se limpia de las cosas que hicimos mal, nos sentimos libres de nuevo. Ya que esta tristeza viene de Dios, nada malo nos puede pasar por eso. Sabremos la diferencia. Junto con el "sufrimiento", viene una paz maravillosa, que nos muestra el amor y perdón de Dios. Sabiendo que hemos sido malos, y aún así Dios nos perdona, (sí, nos sentimos como gusanos, pero aún así hay paz).

Y después que esta 'culpa' termina de limpiarnos, viene una sensación maravillosa, y nos alegramos que no cometeremos un error como esta otra vez, y disfrutamos la paz de Dios. Porque fue después del arrepentimiento, que María Magdalena fue con Jesús. Fue después del arrepentimiento, que las personas se bautizaron y aceptaron el perdón de Jesús. Fue después del arrepentimiento, que el hijo pródigo regresó a su Padre. San Pablo nos dice: "Si les he causado tristeza con mi carta, no me apena; y si antes lo sentía, porque por un momento esta carta les causó tristeza, ahora me alegro, no de su tristeza, sino de que su tristeza los haya llevado al arrepentimiento. Esta tristeza viene de Dios, así que ningún mal les vino por nuestra causa. La tristeza que viene de Dios, lleva al arrepentimiento, y por éste a una salvación que no se lamenta. Pero la tristeza de este mundo, lleva a la muerte" (2 Cor 7:9-12). Y puedes ver... que las personas que están en una maldad constante, sufren de cosas MUCHO PEORES que la culpa... baja auto-estima... soledad, depresión, tú dilo. Y mientras estas personas rechacen el amor de Dios, y luego ACEPTEN que hicieron algo MAL, no alcanzarán la paz de Dios, pues la rechazan. Recuerda algo. Dios es la ULTIMA VERDAD. Si hicimos algo mal, y somos responsables, pensar lo contrario es una MENTIRA. Y la MENTIRA nada tiene que ver con la Verdad. Cristo no puede armonizar con Satanás. Y ESTO es lo que es la New Age: disfrazar las mentiras para que parezca que armonizan con la Verdad. He leído MUCHOS libros New Age. ¡Tienen tantas contradicciones! ¿Cómo se pueden contradecir si todas son verdaderas? (Y no me vengas con que la "cristiandad está dividida". Lo dividido es el protestantismo. La Iglesia Católica no está dividida y nunca lo estuvo).

Por ejemplo, un libro de ángeles trata de poner todas las religiones como verdaderas, al mencionar a los ángeles... pero si el Arcángel Gabriel le dictó el Corán a Mahoma, entonces Jesús NO murió en la cruz... (y por lo tanto, no resucitó). Si hubo un ángel Moroni que le habló a Joseph Smith, entonces esto significa que hay un número infinito de Dioses, como creen los mormones) - ¿pueden todas las religiones ser verdaderas?

¿Y por qué Dios querría que hubiera TANTAS DIFERENTES (Y que se contradigan) ideas de El para la gente? ¿No es mucho más probable que las personas inventaron FALSAS IMÁGENES de Dios?

Podemos analizar cada libro New Age, y ver en qué religiones se basa. TODOS hacen una cosa: Tomas cositas de todas las religiones que pueden tener algo en común, y las cosas que se contradicen las tiran. Pero no se puede hacer esto, porque eso sería escoger nuestras propias verdades, en lugar de buscar la Única Verdad, y el Único Dios Verdadero, (lo que me recuerda - ¿por qué Dios escogería, mil formas diferentes para gente diferente? Le decía a un tipo Hare Krishna hace algún tiempo... dijo que era en su interpretación de la doctrina de Dios que las personas diferían. Pero interpretación no significa

TRADUCCION. Si cosas escritas en religiones distintas, caen en contradicciones, entonces UNA DEBE SER FALSA.

Y aún, la mayoría de los libros New Age, ignoran los puntos en conflicto - pero todas tienen algo en común: **"La Cristiandad Tradicional no es lo que Jesús enseñó"**. Pero esto es un absurdo, porque Jesús estaría (y está) hasta el fin del mundo... recuerda que Jesús le habló a orientales - fue un oriental (del medio oriente). Y estar con alguien, significaba que los apoyaría no importa qué, y lo ayudaría cuando esta persona lo necesitara. Así que Jesús soportaría a su Iglesia; y las puertas del Infierno (lee: maldad) no prevalecerán contra ella. La mentira es una de estas "puertas". Pensar que la cristiandad ortodoxa es una mentira sólo porque no te gustan ciertas cosas, es pensar que Jesús falló. (Nota: todavía hay cierto debate sobre cuál de las iglesias cristianas es la auténtica y sin distorsión, así que tendríamos que buscar con TODAS las pruebas, y pedir encontrar la Verdad - pero el comportamiento de las personas es otro asunto. Hasta la Biblia dijo que habría tiempos en que las personas se apartarían de Dios... entonces no podemos juzgar una creencia COMPLETA por lo que vemos en algunas personas - imaginemos por ejemplo, que estás... adicto a las drogas. Ahora imagínate que un cristiano te ve y dice "¡oye, los New Agers son drogadictos!" Esto no está bien, ¿o sí? Entonces no podemos juzgar a TODA la cristiandad por lo que vemos en ALGUNOS cristianos. Incluso los pastores/sacerdotes de las iglesias.

Regresando a la cuestión de la Cristiandad, la New Age no puede ser llamada cristiana después de todo. Son simplemente **incompatibles**. No importa qué tan "hermoso" pueda parecer algo, puede ser una mentira. ¿Conoces al pez león? (O quizás no era su nombre - no me acuerdo). De todos modos... este pez... se dice que es una de las especies marinas más hermosas... y la más mortal. Algo bonito no tiene que estar lleno de vida después de todo... pero la Verdad es hermosa por su concordancia, por ser completa... creer que hay una verdad para cada quien es puro rollo. Pensamientos como "¡si esta gente cree en la vida después de la muerte, y se ve bien, entonces me les uno!". Puedes creer que el mundo es bonito y... ¿acaso hará eso bonito al mundo, sólo porque se te ocurre creer? La gente sigue sufriendo y muere... si todos creen que el mundo es plano, eso no hará plano al mundo. Pero... eso es lo que muchos newagers creen... que la verdad es diferente para todo el que cree.

Si la Nueva Era dice que Jesús fue sólo un "profeta", que ha estudiado con los sabios del Tíbet para ganar su poder de hacer milagros, entonces están rebajando a Jesús a una mera persona, en vez de ser el Dios Todopoderoso (lee la primera carta de Juan, capítulo 1. También el primer capítulo de la carta a los Colosenses - y Juan 6:38, 8:58). Un musulmán cree en Jesús, está bien. Pero no es un cristiano, porque niega algunas enseñanzas de Jesús. Si crees en Jesús, pero rechazas algunas de sus enseñanzas, estás diluyendo la Cristiandad con tus propias ideas...

Mira, el Infierno no es un concepto de MIEDO. Es un concepto de la JUSTICIA DE DIOS. El que nada debe, nada teme. Un niño no le tiene miedo a ser arrestado por asesinato. El niño no le tiene miedo a estas cosas, porque no es culpable de ellas. Pero los hombres tienen miedo porque saben que hicieron mal. En el libro de Génesis, leemos que Adán y Eva le tuvieron miedo a Dios. ¿Por qué estarían asustados si no hubieran hecho nada malo? Pero lo hicieron - desobedecieron a Dios. Y esto pasa en todos lados. ¿Has notado, por ejemplo, cómo los oficiales de policía encuentran a un criminal? Es el que está huyendo. Corre porque tiene miedo. Pero los demás no corren, porque no le tienen miedo a la justicia. Esos somos nosotros. Los cristianos. No le tenemos miedo al Infierno (y digo nosotros pero excluyo a los miembros de **sectas**, como los Testigos de Jehová, que hacen todo con amenazas, y los amenazan si no 'evangelizan' a tantas personas al mes). No le tenemos miedo al infierno, porque no nos lo buscamos (bueno, hablo de los BUENOS cristianos. Hay malos cristianos, desgraciadamente. Pero actúan con miedo e hipocresía. Si aceptaran que hicieron mal, y que NECESITAN cambiar, por su propio bien, aceptarían la paz de Dios. Y CUANDO ACEPTAMOS QUE HICIMOS MAL, Y PEDIMOS PERDÓN SINCERAMENTE, Jesús nos perdona. Eso ES amor.

Ahora, ¿en qué modo la New Age es incompatible con la Cristiandad?

Veamos. La New Age dice: "Todas las religiones son verdaderas y llevan a Dios" (¿o sólo en parte? Si lo son sólo en parte, ¿entonces no todas las religiones son verdaderas, correcto? Pero la New Age toma cosas de esta y de otra religión, y luego es una religión completamente nueva. No las otras religiones).

Pero supongamos que todas las religiones son buenas (ese es el gancho, porque si decimos "¿si todas son buenas, ¿qué hay de malo en ir con los lamas o pedir lecturas psíquicas? Todas son de Dios").

La religión A dice: No TODAS las religiones son verdaderas.

La religión B dice: TODAS las religiones son verdaderas.

Si todas las religiones son verdaderas, eso significa que AMBAS A y B, son verdaderas.

Pero no pueden ser verdaderas al mismo tiempo. Por lo tanto, NO TODAS las religiones son verdaderas. Por lo tanto, cualquier religión que diga que "todas las religiones son verdaderas", es falsa.

Me gustaría compartir más sobre mis experiencias New Age... tengo casi todas anotadas en mis memorias... las llamé "confesiones de un ex-psíquico".

Verás, en todo mi viaje "new age", "aprendí" algunas cosas:

- Que Dios estaba allá en el Cielo, y era IMPOSIBLE alcanzarlo.
- Que el único modo de estar en contacto con Dios era a través de intermediarios (no intercesores, sino intermediarios - que significa sólo por medio de ellos. No porque sería lo mejor hablar con Dios a través de los Santos, que ahora son libres de pecados - La New Age me decía que no podía hablar directamente con Dios porque era prácticamente imposible (¡a menos que fuera DIGNO de ello! Pero eso sería simple vanidad. Sólo mira cuánto hablaba Jesús con los fariseos. ¿Eran dignos? No. Ellos lo NECESITABAN. Entre más te habla Dios, significa que necesitas más ayuda). En fin - yo tendría que hablar con Dios y recibir sus dones, a través de seres como mi "yo superior", que era un tipo de "alter ego" espiritual, que me "guiaba" en el reino de lo oculto.
- Que en el "mundo astral", estaba constantemente rodeado de energía - pero solo. Y Dios estaba allá, allá arriba, en los "planos más altos" y no lo podía alcanzar HASTA que fuera iluminado completamente.
- Que todo mi sufrimiento en el mundo (p.e. depresión por haber perdido a alguien) era causado por el Karma, y TENIA QUE SUFRIRLO para que pudiera "progresar" y aprender.
- Que yo estaba escogido para hacer el bien a pesar de mi propio sufrimiento... tenía incluso que sufrir para poder "ayudar al mundo"... aunque NO QUISIERA. Tenía que aceptarlo. Punto.
- Que Dios estaba en su trono, y yo era SOLO un sirviente de El. Y servirlo era un gran honor. Así que debería sentirme agradecido por sentir los sufrimientos de otros, tener ataques de pánico debido al "psyche" (energía) a mi alrededor, y no me podía ni siquiera quejar.
- Que tendría que ADVERTIR a las personas contra los "horribles sufrimientos" del día de mañana... y me sentiría muy triste cuando no pudiera convencerlos.
- Que, porque podía hablar telepáticamente con el subconsciente de las personas, sólo tenía que decirles "lo siento" telepáticamente, y sería perdonado. Pero ¿era bueno? No, las personas todavía no me habían perdonado. Algo debe andar mal...
- Que, todas las formas de sexo estaban bien (me decía de "mente abierta"), aunque en realidad era esclavo de mis propias perversiones. Y todavía me preguntaba si hubiera un santo, después de su conversión, que le gustara más el sexo que la castidad. De hecho, MUCHOS santos fueron vírgenes devotos! No lo podía entender... ¿mi conclusión? "Mintieron" pensaba. Porque "nadie podría salirse del sexo" (¿ven las consecuencias de ser esclavo de tu propia perversión?) Dejamos de confiar en los demás, y todo es sucio desde nuestro punto de vista. Sólo porque era "open-mind", me convertí en anti-social.

Pero, la Cristiandad me dio nuevas cosas en qué pensar... y entonces mi mundo cambió:

- A Dios le GUSTA VIVIR DENTRO DE NOSOTROS. Y desde dentro, nos puede sanar de depresión, sufrimiento, y nos da paz, felicidad, gozo...
- Si Dios nos da intercesores, es para ayudarnos porque **DIOS NOS AMA**. Y nos amó TANTO, que nos dio la vida de Su Hijo, para que pudiéramos tenerlo y dejar de ser esclavos de nuestro egoísmo.
- Espiritualmente, estamos rodeados, no por energía manipulable, sino por DIOS MISMO. Vivimos en El, y estamos rodeados por El. Y DIOS ES AMOR. ¡Estamos rodeados de AMOR!
- Todo mi sufrimiento mundano NO viene de Dios, sino del diablo. Y cuando yo quiera le puedo pedir a Dios que se lleve la depresión.
- Que TODOS ESTAMOS LLAMADOS a ayudar a las personas, con amor. No con información del futuro.
- Que aunque es el Rey de Reyes, Dios es todavía nuestro "papi" que nos ama... y que sólo tenemos que arrepentirnos y pedir perdón, para gozar (sí, gozar) nuevamente de su presencia.

- En lugar de advertir a las personas de sufrimientos, puedo pedir por ellos, y confiar en Dios que El hará lo que considere mejor para todos. No hay necesidad de "canales" o médiums. Dios es poderoso, y el puede hacer todo para ayudarnos. No hay necesidad de preocuparnos. Sólo confiar en El. ¿Se han preguntado por qué al Espíritu Santo se le llama el **Consolador**? Porque nos da consuelo. Cuando estaba en mis más fuertes depresiones, le pedía a Jesús que me ayudara. Sí, se lo pedía personalmente. Y cuando no pude aguantar la pérdida de un ser querido, le pedí ayuda. Y mis lágrimas se convirtieron en gozo. El gozo más increíble que uno se pudiera imaginar. De repente, yo era la persona más feliz del mundo.
- Conozco a una amiga que, tristemente, fue víctima de abuso sexual cuando era muy joven. Me decía que Dios la había consolado y la había abrazado espiritualmente (recordó cuando su mamá la abrazaba cuando era chiquita). Sí, Dios nos ama. Y sí, ¡también hizo lo mismo conmigo! Se siente padrísimo. Te olvidas de tus problemas por algunos segundos, y luego te calmas... tienes esta paz, que nadie te puede dar. No tienes que meditar un año entero para alcanzar esta paz. Si la pides en oración, la tendrás. Yo sólo necesité de un segundo para alcanzarla. Luego me sentía mucho mejor, como si hubiera ido a dormir después de sufrir mucho, y luego me había despertado para ver que era un día nuevo. Dios no quiere que suframos. Pero depende de NOSOTROS, pedirselo.
- También aprendí de la Cristiandad, que nuestros pecados nos esclavizan, y que Dios nos libera. Dios quiere que seamos libres. En el amor. Con El. Una persona no puede ser libre cuando es esclavo de su perversión. Y no, el pecado NO es una imperfección. Es algo mucho peor: Rebelarnos contra Dios. Pero Dios nos puede perdonar si nos damos cuenta que lo perdonamos, y le pedimos su perdón. Sólo eso. Simple arrepentimiento y pedir perdón. Admitir que podíamos ser castigados, luego ponernos en la misericordia de Dios, sabiendo que nos perdonará aunque no lo merezcamos. Sí, es difícil... pero mucho menos que la negación.

Regresando sobre el Cielo y el Infierno... me he sentido culpable a veces... pero hay tipos distintos de culpa... y esto es lo que lleva a la gente a pensar que "TODOS los sentimientos de culpa son iguales, y porque la Cristiandad tradicional promueve la culpa" (???), entonces está mal.

Hay dos diferentes actitudes hacia la culpa:

a) Convicción y arrepentimiento. Algunos la llaman "contrición del corazón". Es aceptar que hemos hecho algo mal, y que no podemos hacer nada POR NOSOTROS MISMOS para detenerlo. Entonces vamos con Dios, aceptamos su amor, y nos justifica (léase: Nos hace justos) - nos da la capacidad de resistir a las tentaciones.

b) Conformismo y desesperanza. Pensar que no podemos hacer nada sobre ello, y decir "ya ni modo". Entonces viviremos en una tristeza constante, porque ya nos hemos decidido a seguir haciendo algo que SABEMOS que está mal. Y entre más rechazamos la idea de buscar el perdón, más nos deprimimos. Es el diablo quien nos dice: "Hiciste algo horrible. ¿Crees que Dios te perdonará? Mereces morir, no eres nada, eres una carga para los demás". Así que empezamos a castigarnos. Luego nos sentimos culpables por castigarnos. Es un círculo vicioso que sólo lleva a una baja autoestima, un odio hacia sí mismo, y finalmente, al suicidio. Pero cuando Dios nos habla con la palabra "arrepentimiento", engañados por el miedo decimos "¡no, no!" y rechazamos la aceptación que nos podría liberar de nuestros sufrimientos.

Entonces, la primera actitud, es la VERDADERA ACTITUD CRISTIANA hacia la culpa y el pecado. La culpa lleva al arrepentimiento. La culpa y sufrimientos cristianos NO nos imponen una pesada carga. Reemplazan LA PESADA CARGA QUE YA LLEVAMOS, con una mucho más ligera. Cristo nos dijo: "Carguen con mi yugo, porque es ligero". Sí, el sufrimiento con Jesús es una de las experiencias más vivificantes que podemos tener. Con el Espíritu Santo, hasta del sufrimiento sacamos cosas buenas. Puedes ver cuántas personas han madurado a través del sufrimiento, y no se arrepienten. Es más - le dan gracias a Dios por esto, porque en esta tristeza, se dieron cuenta de lo solos que estaban, y decidieron pedir ayuda a Dios. Si no fuera por la hambruna, el hijo pródigo no habría regresado con su padre.

Pero las personas que rechazan a Cristo, usan sus sufrimientos como una excusa para actuar mal. El buen hombre de todo saca bien; el malo, de todo saca mal. Como la abeja y la araña. La abeja crea miel... la araña, veneno. Todo depende de una sola cosa: ACEPTAR A JESÚS (y su mandamiento - el amor) en nuestras vidas.

ESTA ES la Verdadera Cristiandad que Jesús nos dió. Si tenías cualquier otra idea, es por las personas malvadas que se autonombran cristianas. Personas que después de conocer a Jesús, lo rechazan y se

revuelcan en sus propios vicios. Es por culpa de ellos que los buenos han sido desprestigiados. Sí, ha habido MUCHOS malos cristianos. No digo que la Inquisición haya sido buena (aunque en primer lugar era un órgano civil y no religioso, pero no vamos a entrar en detalles). Tampoco digo que los cristianos que mataron a todos los indígenas en los EE.UU. hayan obrado bien. Pero TODOS sabemos, que Cristo nunca hubiera hecho tal cosa. Verás - no importa qué tan malo sea alguien, si lo que dice es la verdad, entonces es la verdad. Si un asesino dice que la tierra es redonda, ¿lo vamos a negar sólo porque es un asesino? El chiste es ver que también hay buenos cristianos, que hacen lo que predicán. El que haya malos cristianos no es ninguna excusa para rechazar la cristiandad.

PERO NUEVAS ideas que son puro invento humano (como el gnosticismo), y difieren de lo que Dios nos ha enseñado a través de los siglos, a los judíos y a los cristianos, sólo puede venir de los malos deseos de los hombres. Porque todo lo que es bueno, ya nos lo enseñaron Cristo y sus apóstoles. ¿Por qué Cristo compartiría en secreto, un conocimiento a alguien que vivió DESPUÉS que los apóstoles? Es contradictorio e irracional.

No, los gnósticos no eran los apóstoles. De hecho, fueron condenados porque rebajaron a Cristo, el mismo Dios hecho hombre, a un rango de 'un Aeón bajo', un tipo de intercesor de más baja categoría que un ángel. ¿Es esto lógico? Y precisamente su divinidad se puede comprobar con las virtudes (castidad incluida) que vivió durante toda su vida - su perdón, su paciencia, su apoyo al más pobre, su humildad... y más que nada, su obediencia a morir en la cruz. ¿Qué ser humano ha hecho algo parecido? Dios nos ama de tal modo que no tenemos que vivir mil vidas para conocer el amor. Dios, de un modo u otro, nos ilumina con su espíritu, así como el Sol ilumina con su luz a todos los seres vivos que están sobre la tierra. El único modo de no recibirla es esconderse en una cueva.

Y por eso no puede existir la reencarnación. Un mundo con reencarnación sería MUCHO MÁS CRUEL que el mundo actual. Porque sólo los mejores irían al Cielo. El resto están atrapados en el Karma, sufriendo mil castigos por sus más pequeños pecados, aunque ya se hayan arrepentido. La Cristiandad verdadera no es tan cruel. La gente tiene que sufrir después de que se arrepienten, es cierto. Pero este sufrimiento proviene de su propio rechazo a Dios. Saben que están llenos de maldad, y sufren su condición sabiendo que hasta que no eliminen lo último de esa maldad, no verán a su Creador. Eso es el Purgatorio. Después que morimos, vemos qué tan malos hemos sido, y que no tenemos que hacer nada más para ir al Cielo. Lo alcanzaremos, después de ser purificados. Y entonces seremos capaces de dar nuestra ayuda desde el Cielo, a todas las personas que sufren aquí en la tierra. Esto SI refleja el amor de Dios.

Verás que todo lo bueno y las creencias que muestran el amor de Dios, fueron sacadas (¿o más bien plagiadas?) de la Cristiandad, y mezcladas con rituales mágicos e ideas paganas... el New Age se basa en un principio: "Me ayudaré a mí mismo y a los demás con mis poderes espirituales". Dejamos la oración, dejamos de confiar en Jesús, para apoyarnos en nuestros poderes psíquicos. Es lo mismo que tener una pistola y dejar de confiar en Jesús para proteger nuestra casa. ¿La diferencia? Confiamos en algo que NO viene de Dios, y no en Su Amor.

¿Y por qué la reencarnación no puede ser? Sólo vemos el lado bueno, pero nos negamos a escuchar lo que REALMENTE pasaría si fuera verdad. Significaría que las personas TENDRÍAN que vivir MUCHAS vidas para ir al Cielo. Y muchas vidas significan mucho sufrimiento.

La gente defiende la reencarnación diciendo: "¿No recuerdas cada detalle de lo que hiciste ayer, o sí? Es que no necesitas saber". Y yo les respondo: "Pero sí recuerdo que herí los sentimientos de mi mamá, recuerdo haber sido rudo con mi familia. Recuerdo haberme lastimado a mí mismo... recuerdo haber jugado con los sentimientos de las personas para satisfacer mi egoísmo. Y estas cosas me enferman." ¿Por qué NO PUEDO recordar los pecados de mis 'vidas pasadas'? ¿Porque Dios me perdonó cuando morí? Habría ido al Cielo entonces. De hecho, la idea de la reencarnación es mucho más cruel que el Infierno. ¿Por qué? Si soy cualquier cosa menos que PERFECTO, caeré en el Karma. TENDRÍA que alcanzar la iluminación para ser perfecto, y de otro modo tendría que reencarnar una, y otra, y otra vez.. Pero qué diablos, si es New Age, no importa de dónde se robaron la idea. Es universal, antiguo, y verdadero. Ah, por cierto, para poder ir al Cielo sólo necesitamos una cosa los cristianos: El Espíritu Santo, y ése se nos da gratis. Nos da toda la capacidad de ser buenos. Pero en el New Age uno necesita adquirir conocimiento, estudio, meditar... ¿cuál es más cruel ahora?

Es muy extraño, cómo podemos ser manipulados con la reencarnación... ¿has oído hablar de los Testigos de Jehová? Después que prometen obediencia a la Watchtower, les muestran cosas como "¡Dios

aniquilará a millones!" pero luego son calmados al decirles: "No se preocupen, ustedes son los elegidos". Es muy, muy raro, cómo MUCHA gente que cree en la reencarnación, también creen que ésta es su ÚLTIMA vida (¡qué conveniente!). Así que no se preocupan de las reencarnaciones de los demás. Es como mirar los toros desde la barrera. Aplican sus creencias a todos excepto a ellos - Desde luego, hay algunos que se sienten condenados a vivir OTRA vida. Curioso, ¿no?

Cuando regresé a la Cristiandad, un reencarnacionista me dijo (después de quejas y ataques personales), con un tono arrogante: "No te preocupes, sabrás la Verdad. No importa cuántas vidas te llesves". ¿Así que la reencarnación es también el castigo por no creer [en ella]? ¿Significa que los MILLONES de cristianos y católicos, ortodoxos que no creen en la reencarnación, tendrán que SUFRIR muchas vidas hasta que encuentren "La Verdad"? Yo creía que Jesús nos pidió AMARNOS LOS UNOS A LOS OTROS. Ahora resulta que nos pidió promover la reencarnación de los unos a los otros. ¿Sabes qué pasa cuando las personas comienzan a creer en la reencarnación?

- Bueno, una vida más, que demonios, disfrutemos esta...
- Un hombre es un terco y malvado. En lugar de hacer oración por él, no movemos un dedo y decimos: "Ay bueno, aprenderá a través de los siglos (¡yo pensaba así!), en lugar de decir: "Dios, apiádate de este hombre, y muéstrale su amor para que cambie". Sólo toma una vida. ¿Acaso no es Dios TODOPODEROSO? Cambiar el corazón de una persona puede ser tan fácil como que un gigante levante una pajita. Mucho más fácil. Pero ¿qué pasa? Dios nos dice... "esta persona necesita tus oraciones", porque Dios es tan DISCRETO Y NOS RESPETA TANTO que nos pide permiso antes de tocar nuestras almas. Tanta libertad nos dio... Y cuando alguien es un rebelde sin remedio, no hay otro modo de cambiarlo más que por la fuerza. Y entre más personas oren por él, más pronto cambiará. Dios nos dice en La Biblia: "Intercedan por todos los hermanos". Sí, cambiar una vida es fácil. La oración es la clave. Y hay CIENTOS DE MILES de personas orando por nosotros en este momento. En la tierra y en el cielo. Algunos están en monasterios, otros ofrecen misas diarias. Dios SI PUEDE cambiarnos.

El problema es que como no los ves, crees que no sucede. Tú ves al cristiano encerrado en su iglesia, aparentemente sin preocuparse por los demás. Lo que no ves es que era un drogadicto o un alcohólico al que Dios le tocó el corazón, y está dando su testimonio y ayudando a los demás.

Tú ves al padrecito cobrando las limosnas. Pero no ves a los cientos o miles de sacerdotes perseguidos y martirizados por ayudar a los más pobres.

Tú ves al "fanático" católico que propaga su religión, pero no ves a las decenas de personas que han adquirido gracias a él una nueva vida al vivir la fe en Dios.

Cuando creemos en la reencarnación y el Karma, tendemos a olvidarnos de nuestros problemas: En lugar de confiar en Cristo, esperamos que en la próxima reencarnación se resuelva todo. Así no ayudamos al pecador, ya que al querer hacer todo por **nuestras propias fuerzas**, nos desesperamos y pensamos que ese problema se resolverá "en la otra vida". Pero la Cristiandad nos hace entender que somos responsables por la condenación de las personas cercanas a nosotros. Porque podemos ayudarlo y no lo hacemos.

- ¿He sufrido mucho en mis relaciones personales? "Tengo que sufrir, fui muy cruel en mis vidas pasadas". Quizás esta es la respuesta para la gente que sufrió en su niñez - para salir de sus conflictos, dicen: "Quizás fui muy cruel en mis vidas pasadas, y ahora mi maldad me está regresando". Equivocado. Los niños son inocentes (al menos hasta antes de ser pervertidos - ¿recuerdas eso de que 'ay de aquél que escandaliza a un niño, pues sus ángeles no dejan de contemplar el rostro del Señor'? El abuso infantil NO viene de Dios. NO es justicia. Es MALDAD, porque es en la niñez que formamos nuestras convicciones, y tenemos que pedir por nuestros hijos,
- porque son INOCENTES.

La mayoría de los adolescentes que se rebelan contra la Cristiandad (algunos hasta se hacen satánicos), sufrieron mucho en su niñez. ¿Conoces los trastornos psicológicos que sufren? ¿Me vas a decir que eso viene de Dios? No. Viene del diablo, que es un ser real, y no una "figura". Y fue precisamente por la apatía de la gente que NO MOVIO UN DEDO por esa persona, que se hizo malvada. Entre más permitamos al mal desarrollarse, más criminales habrá mañana. Pero sufrimos ahora, no por el Karma, sino por las personas malvadas que nos rodean, y que lastiman a todo

mundo, sean buenos o malos. Toma a un hombre herir a miles con sólo una bomba. ¿Y quién lo lastimó a él? El mal no es "ojo por ojo", el mal se multiplica como una enfermedad contagiosa. Es una reacción en cadena. Lo que implicaría que el castigo (¿karma?) merecido también se multiplica. Cuando dañas a alguien, no sólo mereces castigo por lo que le hiciste, sino por todo el mal que por tu culpa, él le hizo a otros, ya que si no lo hubieras hecho, él no habría lastimado a otras personas. Por eso creo en el infierno, porque suena mucho más justo, si tomamos en cuenta el crecimiento exponencial de los demás. ¿Y quién se hará responsable de arreglar todo eso? Una persona puede corromper a miles, pero es mucho más difícil salvar a miles. La realidad es que no se llega a una estabilidad como la teoría del *Yin-Yang* dice, sino que el mal crece, y crece, y crece. ¿Dónde quedó el Karma y la "armonía universal"?

Si no detenemos el MAL AHORA, somos culpables de ser pasivos hacia las personas y de DEJARLAS SUFRIR. No nos preocupamos de predicar el amor a miles de personas. Sólo nos conformamos con unas 100 más o menos que avisamos con las lecturas psíquicas. Yo digo: No seas un conformista. No salvarás UNA sola alma haciendo lecturas psíquicas, diagnosticando el futuro, tarot, etc. ¡Ve a lo grande! Visita hospitales. Habla con los niños, enséñalos a amar... juega con ellos, muestra compasión a los ancianos. Ayuda a los enfermos, alimenta a los pobres, enseña a los analfabetos. Lucha contra las corrupciones de los gobiernos... Puedes ayudar ahora pero no lo quieres ver. Sólo mira a la Madre Teresa y su amor a los más pobres, a Juan Pablo II y su lucha contra la deuda externa. A Martín Luther King y su lucha contra el racismo. Mira a todos los mártires y los santos católicos. Dieron su vida a los demás (y no necesariamente la muerte), porque amaron a sus prójimos para que se convirtieran. Esta gente predica el AMOR, y dan un buen ejemplo. ¿Por qué no vemos a los reencarnacionistas hacer esto? ¿Predicar el amor y no el Karma?

Bonita reencarnación - en lugar de buscar justicia y orar por la conversión de los pecadores (porque ES POSIBLE - ¡yo era uno!), somos guiados a la crueldad, al conformismo, a condenar aquellos que piensan diferente (¡si no crees en la reencarnación sufrirás muchas vidas!).

Pero Jesús no vino a condenar el mundo sino a salvarlo (Juan 3:17). Encontré, que sólo tomó UNA vida - es más, UN MOMENTO para cambiar. Del más perverso y egoísta, a un devoto cristiano que sigue a Jesús. A San Pablo le bastó un momento. La historia del hijo pródigo no habla de reencarnación. Sólo nos toma UNA VIDA cambiar... ¿por qué desesperarse y creer que alguien no tiene remedio en esta vida? Te podría citar cientos de ejemplos de personas que fueron terribles, y Cristo los cambió en una vida. ¿Por qué creer que una vez que alguien sufrió, es imposible hacerlo cambiar? ¿Por qué caer en la desesperación y el conformismo? ¿Por qué creer que si nosotros no podemos hacer algo, nadie lo hará?

Si alguien necesita sufrir para cambiar, ¿por qué esperar muchas vidas? Y para mí, un CONTACTO DIRECTO con Dios me cambió. Nunca había sentido tanto amor antes. Sí, Dios nos ama... si sufrimos es por el demonio. Podrás pensar: "¿Por qué Dios sería tan cruel para hacerme sufrir?" y no ves que son las personas las causantes del sufrimiento, es su egoísmo, es el pecado. No conocen a Dios. Si hubieran escuchado a Dios, no habrían sido tan crueles. Si se rebelan, NOSOTROS sufrimos las consecuencias. Es por eso que la evangelización es tan importante. Antes de seguir, déjame recordarte... muchas personas en los tiempos arcanos, que creían en la reencarnación, NO CREÍAN EN DIOS. Quizás muchos "dioses", dioses paganos. Hay muchos ateos que creen en la reencarnación. Creer en la reencarnación no nos ayuda a pedir ayuda de Dios - ¿cómo es que estas personas que "tienen el poder de ver tus vidas pasadas", no conocen a Dios? ¿Crees que su poder provenga de Dios? ¿O del diablo, que quiere hacer que la gente se olvide del amor de Dios? La reencarnación y el ateísmo son como uña y mugre. Si Dios nos da un don, sabremos que es Él. Pero si "siempre lo tuviste", y no sabes ni quién te lo dió, ¿de dónde crees que provino? Alguien bendecido por Dios creará indudablemente en Él.

La Cristiandad nos muestra un Dios amor que envió a su Hijo para salvarnos. El ateísmo nos enseña a "vivir y dejar morir". Si la gente reencarna, ¿para qué hacer tanto esfuerzo para cambiar sus corazones... para qué rezar, si van a reencarnar de todos modos?...

Dios QUIERE cambiar nuestros corazones. ¿Por qué tanta gente rechaza las invitaciones a retiros espirituales? Porque son tradicionales y cristianos, "aburridos", "retrógrados", y no les pueden "ayudar en nada"... Pero apenas asisten a uno, y vas a ver si no cambian. Luego dicen: "Por qué no me dijeron que era

tan hermoso, por qué no me dijeron que estaba equivocado, por qué no me mostraron todo...". Así es la vida maestro, la gente prefiere lo cómodo a lo mejor. Prefiere la ignorancia a la sabiduría. Prefiere vivir 'en paz' a ayudar y amar a los demás. Prefiere creen en su propia verdad, a creer lo que Dios les dice. Prefiere buscar maestros iluminados que le digan lo que quiere creer, a alguien que les imponga una verdad incómoda y comprometedor. El Espíritu Santo lo dice muy claro: "Cerraron sus ojos, cubrieron sus oídos, porque si hubieran oído, y hubieran abierto sus ojos, su espíritu entendería y se convertiría, y yo los sanaría" (Hechos 28:26-27).

Dios vino aquí a LIBERARNOS. La VERDAD LIBERA. Puedes ver cómo quienes creen en el Karma son ESCLAVOS de sus propias creencias... sólo mira a la India. Nadie quería ayudar al brahmán por sus creencias religiosas... Pero fue una cristiana quien lo ayudó: La Madre Teresa.

Te invito de todo corazón, a escuchar a la Cristiandad tradicional y AUTÉNTICA, con un nuevo corazón... y comprobar por ti mismo si efectivamente es la Verdad, sin importar qué tan inconveniente nos pueda parecer.

DE DIALOGO EN DIALOGO

Por: José Luis Contreras Sáenz

Presentación

Juan es una persona como cualquier otra, tiene una familia a la que quiere mucho, le gusta participar en las labores de su Iglesia, tiene un trabajo y algunas otras actividades más. Y como es de esperarse, debido a sus múltiples ocupaciones tiene oportunidad de dialogar con algunas de las personas que lo rodean. Conversa sobre muchas cosas y en ocasiones sus diálogos tienen que ver con asuntos relacionados con el aspecto religioso. Como es conocido, la religión es un tema muy amplio y a veces muy difícil, pero Juan trata siempre de sacarle el mayor provecho a este tipo de charlas.

Con el correr del tiempo Juan ha tenido oportunidad de dialogar e incluso de discutir sobre estos temas con varios hermanos protestantes, sin embargo, irónicamente, la mayoría de las veces es con sus propios hermanos católicos con quienes con más frecuencia se topa con pared. Aunque realmente, a Juan esto no le sorprende, ya que le resultan más que conocidas, las mil y una excusas e inconformidades que escucha cuando alguien le argumenta el por qué no practica plenamente su religión. Y es que le resultan conocidos los pretextos porque él mismo los usó y le resultan también muy conocidas las inconformidades porque también él, en alguna época de su vida, se escondió detrás de ellas.

- *"Soy católico, pero como no estoy de acuerdo con algunas cosas, por eso no practico mi religión."*
- *"Yo voy a misa cuando realmente siento que quiero ir."*
- *"Nunca voy a misa, pero soy católico porque ahí me bautizaron."*
- *"Yo nunca leo la Biblia porque no la entiendo."*
- *"En la Iglesia Católica todos hacen lo que quieren y nadie les dice nada."*
- *"¿Por qué me voy a confesar con un hombre quizá tan pecador como yo?"*
- *"Yo me confieso directamente con Dios."*
- *"Para estar bien con Dios no se necesita ninguna religión."*
- *"Yo ya estoy condenado, para que voy a la Iglesia."*
- *"Yo creo que el infierno no existe, si Dios me ama, ¿cómo va a permitir que yo sufra en un lugar así?"*

Algunas de estas y otras frases parecidas eran las preferidas de Juan, las utilizaba hace algún tiempo, cuando vivía su religión de manera más bien tibia.

Más un buen día, poco a poco, las cosas fueron cambiando en su vida; el gusto por la misa y por la comunión se presentó, y con ello fue llegando la claridad que su mente y su corazón necesitaban. Poco a poco, fue dándose cuenta de lo lejos que sus más iluminados razonamientos estaban de la verdad. Y ¡ay qué vergüenza!, se ha repetido Juan muchas veces, al irse enterando de cuántas barbaridades sobre Cristo y sobre su Iglesia había manifestado mientras estuvo ciego.

Con este precedente inician los diálogos de Juan, mismos que en esta ocasión siempre tratarán sobre temas de religión. Claro está que en su vida cotidiana Juan también conversa sobre otros temas, pero, por qué no decirlo, desde hace tiempo, hablar sobre cuestiones religiosas es lo que más lo apasiona.

Un virus con piel de oveja

"El SIDA es al cuerpo lo que la Nueva Era es al alma.

El sida, es conocido como el azote del fin de siglo para la Humanidad, en tanto que la Nueva Era lo es para su espíritu. Y aún así, tanto miedo que a todos provoca el SIDA, contrasta con la complacencia que le otorgamos a ese otro virus. Pueden pasar años antes que un infectado de sida se entere de su mal y resienta los estragos, sucede exactamente igual, pero con el espíritu de quien es infectado por la Nueva Era."

Aquella calurosa mañana de sábado, Juan hojeaba distraídamente el periódico cuando fue atraído por lo que en aquellos instantes veía. Ahí, en el centro de una página se encontró con algo que en apariencia sería de su interés.

Si bien aquel no era un anuncio grande, lo era lo suficiente como para llamar instantáneamente la atención de Juan. Lo que en primer lugar había atrapado su mirada fueron los retratos dibujados de dos personajes que aparecían en la parte superior del anuncio. El primer personaje era joven y delgado, el otro un poco más entrado en años, ambos usaban barba, el cabello largo y túnica. Para Juan aquellos dibujos no podían representar a otros más que a Jesucristo y a Pedro, aunque sobre el segundo tenía sus dudas.

Después de cavilar un poco sobre aquellos rostros, se dispuso a leer el contenido del aviso, pensó que se trataba de algún agradecimiento por algún favor recibido o la invitación a alguna actividad de la Iglesia, pero, ¡oh sorpresa!, ni una cosa ni otra, el aviso no tenía ningún motivo católico, ni de alguna denominación cristiana, y ni siquiera de los Testigos de Jehová o de los Mormones. Aquel anuncio era una invitación al público en general para asistir a una conferencia que ofrecería un grupo que se denominaba textualmente New Age (Nueva Era).

Juan se puso en guardia, no hacía mucho tiempo que se había propuesto estudiar que era aquello de la nueva era, y por eso tenía ya algunos meses investigando sobre este movimiento no cristiano, devorando cuanta información confiable conseguía sobre este tema.

Y ahora se hacían presentes ante sus ojos, se convertían en algo real, ahí estaban, invitando a todo aquel que quisiera conocer sobre sus enseñanzas. Juan tenía muy claro que el movimiento Nueva Era no era cristiano y que por lo tanto no era católico, que si bien hablaban en ocasiones de Jesús y de Dios, para ellos estas dos palabras significaban algo muy distinto comparado con lo que representan para un católico.

Juan ya en alerta continuó leyendo aquel desplegado. La invitación era para aquel mismo día, y Juan sintió un repentino vuelco en su estómago cuando cruzó por su mente la posibilidad de asistir a aquella conferencia. Más que curiosidad sintió miedo ya que Juan sabía por lo que había investigado quien era el Ser y la fuerza espiritual que se encuentra detrás de aquel complejo movimiento.

Sin embargo, no lo pensó mucho, el miedo quedó pequeño comparado con el ánimo de confirmar por si mismo, con sus ojos y oídos si era cierto lo que había leído y escuchado de varias fuentes, acerca de que las enseñanzas de la New Age iban en contra de la doctrina de Jesús. Sin embargo prudentemente decidió no asistir en plan de alumno, más bien pensó en ir simplemente como observador ya que su intención no era ser parte activa de aquello, sino simplemente comparar lo que ahí se dijera contra lo que se decía de ellos.

Y así, trazó su plan:

- a.- 5:45 P.M. Salgo de la casa y me dirijo al Templo (Divina Providencia) con el fin de asistir a misa.
- b.- 6:00 P.M. Asisto a misa y me encomiendo por lo que pudiera suceder.
- c.- 7:00 P.M. Saliendo del templo reconsidero sobre la posibilidad de asistir a la conferencia New Age.
- d.- 7:05 P.M. Si la decisión es asistir a la conferencia, caminar hasta el local donde se realizará la reunión (a 4 o 5 cuerdas del templo).
- e.- 7:25 P.M. Arribo al local de la plática, sin mostrar ningún tipo de temor.

f.- 7:30 P.M. Presenciar aquella conferencia sólo como observador.

g.- 8:30 P.M. Una vez terminada la plática regresar al templo para recoger el auto (aunque el motivo real de Juan era hacer nuevamente oración ante el Santísimo).

h.- 8:40 P.M. Llegar a su casa y olvidar el asunto.

En fin, se llegó la tarde y todo el plan se fue realizando al pie de la letra, de tal forma que Juan se encontró de pronto en la entrada del lugar de aquella reunión, justo en el momento en que la misma estaba por iniciar.

No había sido difícil dar con aquel lugar, la Avenida en que se encontraba era bastante conocida y sólo tuvo que localizar el número, al encontrarlo viró a su derecha y se encontró en una pequeña explanada al aire libre, rodeada por unos también pequeños locales comerciales que al parecer de Juan se encontraban vacíos. Ahí, justo en medio de aquella explanada entre bancas de cemento y algunos maceteros se encontraban los lugares dispuestos para aquella conferencia.

Cuando Juan se encaminó hacia una de las sillas desocupadas, todos los asistentes lo observaron con actitud amable, y no se diga de los organizadores quienes afable e inmediatamente le regalaron una amplia sonrisa. Más Juan no se confió y sin bajar la guardia se sentó en la silla más cercana a la salida, a unos 30 metros de la Avenida.

Una vez que se sentó y que mostró actitud de poner atención, todos los demás lo tomaron como uno de los suyos y la plática dio inicio.

Bastaron tan sólo unos minutos para que la mente de Juan trabajara como nunca, ponía atención a cada palabra y a cada movimiento del expositor (pulcramente vestido completamente de blanco), estaba también atento a la actitud y movimientos de los demás oyentes, incluso se percató de los dos hombres que detrás de la audiencia jugueteaban inocentemente con dos pequeñitos bajo la mirada candorosa de dos damas quienes aparentemente eran sus esposas. A Juan aquel cuadro familiar le pareció bello, sin embargo más tarde cayó en la cuenta de que precisamente con esa intención había sido preparado.

Ante la indulgencia que el expositor mostraba para estos dos hombres que jugueteaban aparentemente sin poner atención, Juan dedujo que seguramente eran parte del equipo de organizadores, pero que como sucede en algunos grupos católicos, al ya saberse conocedores del tema se sentían con derecho de estar un tanto ajenos.

Juan también notó la presencia de una señora joven, quien muy probablemente era la esposa del expositor y que estaba colocada de pie al frente de los asistentes, se encontraba a unos cuantos metros del conferencista esbozando una amable sonrisa, mostrándose afable y solícita durante la exposición.

Pero en fin, Juan se acomodó en su silla y se dispuso a escuchar. Y se habló de las dietas para lograr una buena salud, de los beneficios del ejercicio para adquirir la salud no solo física sino sobre todo mental, se habló no sólo del ejercicio tradicional, sino de otros que posteriormente se enseñarían y practicarían, de lo provechoso que resultaban tales ejercicios si se acompañaban de ciertos vocablos repetidos concentrándose profundamente. También se explicó auxiliándose con una lámina ilustrativa cómo a través de la purificación espiritual podemos crecer tanto que llegamos a ser Dioses, y se explicó para los cristianos presentes como ese camino nos debe llevar primero a ser Cristos. Y así por una hora Chacras fueron y vinieron, Mantras y Karmas se explicaron por aquí y por allá a lo largo de un bien practicado y animado discurso, ante los ojos azorados de la mayoría de los impresionados asistentes. La reencarnación fue sugerida sutilmente en varias ocasiones, los maestros ascendidos fueron elogiados en otras, y todo esto frecuentemente adornado con comentarios religiosos en donde se dejó claro que ser católico, protestante, ateo o lo que fuera no importaba, que ellos no eran una religión por lo que tenían prácticas de todas las iglesias y que incluso ellos también leían la Biblia.

Y así entre verdades y mentiras, entre sonrisas y cuadros ensayados, entre crédulos y herejías, a la mitad del discurso, el paso "f" del plan de Juan cayó por tierra. Desde un inicio, Juan se había percatado que punto por punto, todo lo que había estudiado sobre la mala intención de las enseñanzas de este grupo se había ido cumpliendo sin lugar a dudas. Su primer impulso había sido el levantar la mano en el primer punto sobre el que no estuvo de acuerdo, pero lo correcto era esperar y así lo hizo, sabía que llegaría un momento en que el expositor preguntaría si alguien tenía dudas, y en ese momento hablaría.

Por lo pronto Juan se limitó a escuchar y a anotar en un pedazo de papel cada punto que se exponía y que no concordaba con su fe católica. Fue muy pronto cuando aquel improvisado cuaderno de apuntes no

fue suficiente, y al no encontrar más papel a la mano empezó a registrar mentalmente los aspectos importantes sobre los que difería y sobre los que comentaría, si tenía oportunidad.

Más tarde, como no hay plazo que no se cumpla, el discurso terminó puntualmente y el expositor tal como Juan lo había supuesto invitó con voz pausada y segura; *"¿Hay alguien que quiera hacer alguna pregunta o comentario sobre lo que hemos hablado?"*. Juan inmediatamente levantó su mano derecha, él sabía que no podría hablar sobre cada punto que había anotado, y que debía aprovechar su tiempo para abarcar lo más posible. Repasó rápidamente sus notas escritas y también las que estaban en su memoria y se dio a la difícil tarea de decidir; ¿Cuál primero?

Y en la cabeza de Juan muchas preguntas se agolparon, se remolinearon y lucharon por ser las primeras en salir:

- Si dices que una Mantra es lo mismo que el Rosario católico, entonces; ¿Por qué no rezan el Rosario en vez de pronunciar una Mantra en un idioma que no se entiende?

- Dicen que ustedes también utilizan la Biblia, pero, ¿Por qué no leíste ningún texto bíblico, ni se ve por aquí alguna Biblia?.

- Los cristianos tenemos muy claro que Jesús resucitó, no que reencarnó. Yo en cada misa digo en mi credo: "Creo en la resurrección de los muertos"; ¿Por qué tú ahora quieres convencerme de que voy a reencarnar, cuando mi Iglesia me enseña y yo confío que al igual que Cristo voy a resucitar?

- ¿Por qué al hablar de la reencarnación no mencionaste la enseñanza completa? ¿Por qué no comentaste que la teoría de la reencarnación también dice que si yo no hago el bien y que si no logro crecer espiritualmente en esta vida, en la próxima puedo retroceder y reencarnar en un animal o en una planta?, ¿Por qué no mencionaste que aún en lo que tu enseñas hay un castigo si mi comportamiento es incorrecto?, ¿Por qué sólo mencionaste lo agradable?

- ¿Por qué, a pesar de que tratas de adoctrinarnos sobre tantas cosas distintas a lo que mi Iglesia me enseña, todavía dices que no tratas de cambiarme mis creencias?

- ¿Por qué si hablas de Dioses, de Cristos, de espíritus, de rezos (mantras), de otro mundo distinto al nuestro y nos invitamos a unirnos a tu grupo todavía dices que ustedes no son una religión?

Estas y otras más eran las preguntas que Juan quería hacer, pero sabía que no tendría tiempo, así que simplemente se encomendó y empezó a hablar:

"Discúlpame, yo realmente no pertenezco a su grupo, la verdad yo no hubiera venido, pero como pusieron el anuncio en el periódico pues entonces pensé que la invitación era para cualquier persona, y por eso me tomé la libertad de venir".

"No hay ningún problema, -contestó el conferencista- efectivamente la invitación era para quien quisiera venir".

Entonces, ya animado Juan comentó: *"Mira, pues gracias por darme la oportunidad de comentar sobre algunas de las cosas que expusiste y que la verdad son bastantes en las que no estoy de acuerdo"*.

El conferencista ni se inmutó, y sin ningún aspaviento, y animado ante la posibilidad de un debate le preguntó a Juan: *"Así, ¿sobre que puntos no estás de acuerdo?"*.

Juan tuvo entonces la palabra y comentó: *"A lo largo de tu exposición en varias ocasiones de manera breve y rápida mencionaste: vamos a reencarnar..., cuando reencarnemos..., en nuestra siguiente vida..., en nuestra vida anterior..., hiciste disimuladamente muchas alusiones a la reencarnación, más lo que yo sé y en lo que creo es que vamos a resucitar, y entre la reencarnación que tú enseñas y la resurrección en la que yo creo hay mucha diferencia, son cosas muy distintas"*.⁽¹⁾

Y aquel hombre vestido impecablemente de blanco, sin sobresaltarse y con un rostro que denotaba complacencia explicó: *"Es cierto, son cosas distintas, tu crees que tienes sólo una vida para llegar al cielo y que al morir vas a resucitar y te irás al cielo o al infierno, o bueno si eres católico puede ser que por un tiempo al purgatorio, mientras que por otro lado efectivamente yo no creo eso, yo creo que después de esta vida voy a reencarnar, o sea que voy a nacer otra vez para seguir creciendo espiritualmente y así una y otra vez hasta que mi espíritu este totalmente purificado"*.

-¿Pero, no te parece muy cómodo creer eso -objetó Juan-, porque si te equivocas en tus decisiones y te portas mal, y si simplemente no haces nada bueno en toda tu vida, muy tranquilamente simplemente vuelves a nacer y no pasó nada, puedes despreocuparte del pecado, puedes hacer lo que quieras, total vas a tener todas las oportunidades que quieras?"

Por primera vez, aunque de una manera casi imperceptible Juan notó que su interlocutor empezaba a incomodarse, y lo escuchó decir con cierto tono de voz de mando: "*¡Yo creo en la reencarnación y tú en la resurrección, yo te respeto, si tu quieres seguir creyendo en eso está bien, cada quien tiene su verdad!*".

Juan sí que se sorprendió, abrió los ojos, se inclinó hacia adelante y sentándose en la orilla de su asiento exclamó: "*¡Como!, ¿que cada quien tiene su verdad? ¿Acaso la verdad no es una sola?, hasta donde yo sé solo hay una verdad, o existe la reencarnación o existe la resurrección, no las dos, aquí no son antojitos. No se trata de que cada quien escoja lo que quiere, y que al final dependiendo de lo que cada uno haya elegido así será.*" (2)

"*¿Y si tengo razón yo?*" -preguntó tajante el expositor-. "*Antes de contestarte quiero dejar bien claro que la reencarnación es una mentira, -expresó Juan firmemente-. Pero como tú dices, suponiendo que tuvieras razón y que la verdad fuera la reencarnación entonces no tengo nada de que preocuparme, porque creyendo que sólo tengo una vida para ganarme el Cielo pongo todo mi esfuerzo en lograrlo, te imaginas cuanto habré de crecer, y si al final me muero y reencarno no habré perdido nada, simplemente habré avanzado mucho. Pero ahora aquí es en donde debes preocuparte, porque si por el contrario, lo que es verdad es la resurrección, al final de esta vida que estás viviendo te darás cuenta que era la primera y la última oportunidad, y si tú le apostaste a que tendrías mas vidas, en el mejor de los casos te salvas, pero ¿qué me dices de los corazones que se pierdan por las enseñanzas equivocadas que estás impartiendo? También vas a rendir cuentas por esas almas, no sólo por la tuya*". (3)

El conferencista no exclamó palabra, tan sólo observaba detenidamente a Juan con un gesto de condolencia, quizás pensando para sí confiado en su gran sabiduría cósmica: "*Pobrecito, cuán pequeño es. ¿Qué hago yo hablando con este niño?*".

Juan en espera de algún comentario, al mismo tiempo pensaba: "*No me contesta, quizás mi tiempo ha terminado, pero bueno cuando menos pude decir algo*". Se equivocaba, más el expositor no fue quien habló sino una señora como de unos 50 años, de apariencia tan normal que a Juan le causó escalofríos el escucharla decir: "*Se equivoca en lo que usted está diciendo, hay algunos sacerdotes que si creen en la reencarnación*".

Juan reflexionó por unos instantes y realmente extrañado le preguntó: "*A sí, pero dígame señora, ¿y cuales sacerdotes, se trata de su párroco o de algún sacerdote de otro templo? Me gustaría saber el nombre de alguno para ponerme en contacto con él y preguntarle personalmente sobre esto*".

"No, - respondió la señora- *yo no le he preguntado a ninguno, ni los he escuchado, pero me lo dijeron.*"

"*Bueno, pero ¿quién se lo contó?*" -preguntó Juan-

"*Él, en la plática del sábado pasado*" - respondió la señora señalando al conferencista con su mano derecha-

De buena gana Juan se hubiera reído si el asunto no hubiera sido tan serio. Más no tuvo mucho tiempo para pensar en la tristeza que le causó el comentario de aquella cándida señora, ya que casi inmediatamente el conferencista tomó la palabra y en un tono mucho menos amable que al principio le preguntó a Juan: "*¿Hay alguna otra cosa sobre la que quieras hablar?*".

El corazón de Juan se alegró pues sí tenía más preguntas, estas se atropellaron de nuevo en su mente y al fin eligió: "*Dicen que ustedes también leen la Biblia, ¿En donde está, no la veo?*"

El conferencista sonrió victoriosamente, al tiempo que buscaba con su mirada los ojos de la joven señora, misma que todo el tiempo había estado de pie al frente sin perder la sonrisa de sus labios. A una señal del expositor ella giró y caminó hacia el interior de uno de los locales que estaban a sus espaldas, todos guardaron silencio esperando su regreso y en unos segundos apareció de nuevo con un enorme libro de gruesas pastas azules. El conferencista dirigió de nuevo una señal a la joven y ésta con algo de esfuerzo por el peso de aquel libro se dirigió a Juan y se lo entregó en sus manos claramente aliviada.

Juan pudo leer entonces la portada de aquel libro en cuya gruesa pasta se leía en grandes letras doradas: "BIBLIA" y debajo de esta inscripción en letras más pequeñas leyó: "Versión Reina-Valera", por lo demás, Juan pudo observar el excelente estado de aquella enorme Biblia, por lo que después de unos instantes comentó: "*Efectivamente tienen una Biblia, claro que es protestante, aunque de cualquier forma sería útil si la leyeran, porque está Biblia está prácticamente nueva, se ve que no la usan.*"

Al menos para Juan quedaba claro que aquella Biblia había sido adquirida precisamente para un momento así, para cuando alguien preguntara por ella, por ese motivo era grande, para que todos pudieran

verla. Además, por su buen estado evidenciaba que no era usada, que estaba como nueva y que sólo era por si acaso. Sin embargo Juan no quería agotar toda la paciencia de aquel hombre, y no comentó nada más sobre este particular, como quiera que sea, por la expresión seria que ahora presentaba el rostro del conferencista Juan se dio cuenta de que había dado en el clavo.

En eso, el breve silencio fue roto por las palabras cortantes de otra persona, un señor bajito de estatura, gordito y con una ligera calva, por lo menos es lo que Juan desde su lugar pudo observar, ya que este señor -sentado junto a una joven que aparentemente era su hija-, se encontraba en las primeras filas y nunca volvió su rostro para ver a Juan. Ni siquiera cuando le dijo bruscamente: *"Usted aquí no es bienvenido, si no es de los nuestros entonces a que vino, mírenos ahorita estamos aquí sentados en pleno día, al aire libre y sin escondernos de nadie, al principio éramos pocos y ahora mire cuántos somos, antes nos escondíamos, nos reuníamos en secreto por las noches para que no nos vieran, pero ahora nadie nos dice nada, ya no tenemos que escondernos"*.

Juan escuchaba esta atenta invitación a retirarse, al tiempo que observó como la expresión en el rostro del conferencista se ensombrecía, y con la mirada le decía a su improvisado defensor, *"mejor no me ayude"*. El conferencista logró el silencio de su discípulo, pero no el de Juan, quien comentó sobre la última declaración: *"El que algo se haga a la luz del día y al aire libre no es ningún indicativo de que aquello sea bueno; Antes los adictos y los ladrones se escondían en las sombras de la noche y ahora los vemos a cualquier hora del día realizando sus actividades. Antes los divorcios eran contados y se mantenían casi en secreto, ahora son cientos cada día y quienes se divorcian lejos de avergonzarse, propagan el evento como si fuera digno de aplauso. No porque una mentira se diga a mediodía se convierte en verdad. Por otro lado, el que en una actividad equivocada participen muchas personas no quiere decir que aquello por el volumen de practicantes se volverá correcto. Lo único que indica lo que usted me argumenta, es que cada vez son más los confundidos"*.

De nuevo se hizo el silencio tras las palabras de Juan, el conferencista tan sólo lo observaba esforzándose por no dar a conocer sus sentimientos, la joven señora después de guardar la Biblia ya no mostraba aquella sonrisa que había logrado conservar durante mas de una hora, la mayoría de los asistentes se encontraban expectantes, mientras que el resto no podía ocultar su incomodidad. Fue en ese instante cuando Juan se percató de que su tiempo había terminado. Sensación que le fue confirmada cuando a su espalda sintió una presencia, al volver su rostro se encontró con que realmente eran dos presencias, eran nada menos que aquellos dos señores que en un inicio jugueteaban con unos pequeñitos. Juan no supo en que momento, pero aquellos hombres habían dejado de jugar y ahora ambos estaban de pie a sus espaldas. Volvió su rostro hacia uno, luego hacia el otro y se topó casi con el rostro del que le hacía guardia a su lado derecho, quien se había inclinado intencionalmente hacía adelante para mostrarle a Juan su rostro molesto, nunca olvidaría Juan el vaho en los vidrios de los lentes de aquel hombre, y para siempre se quedaría con la duda de si había sido el ejercicio o el enojo, el origen de aquel vapor.

Juan supo en ese momento que debía retirarse, dirigió su mirada hacia el maestro de la Nueva Era y le dijo en tono afirmativo: *"Se llegó el momento de retirarme"*.

Y el expositor, manteniendo su ya largo silencio, le contestó tan sólo con una seria afirmación de su cabeza.

Juan por fin se puso de pie con la intención de retirarse, más no pudo irse sin hacer un último comentario, y con una calma que él no sabía de donde le venía, con voz tranquila se dirigió a todos los asistentes: *"Antes de retirarme quiero decirles a todos ustedes que todo esto es un engaño, los que aquí predicán estas mentiras habrán de rendir cuentas. Pero ustedes aún tienen oportunidad de pensarlo bien y decidir si continúan en esto o se retiran. Más aún, en caso de que continúen, lo que sí les puedo decir es que después de hoy no podrán decir que nadie los previno, no podrán decir que nadie les dijo que esto era falso, no podrán argumentar que no sabían"*.⁽⁴⁾

En ese momento, ya de pie y sin decir más, Juan empezó a caminar calmadamente hacia la Avenida, que ajena a aquella reunión continuaba con su tráfico habitual. Mientras Juan caminaba alejándose de aquel grupo ya no pensaba, tan sólo escuchaba y sentía. Escuchaba el silencio que había quedado detrás de él, y sentía el temblor de sus piernas, un temblor que aún después de dos días se negaba a desaparecer.

⁽¹⁾ *"Entre las ideas del New Age, merece particular atención la de **la reencarnación** que se encuentra en la mitología religiosa de algunos pueblos y, en especial, en la espiritualidad oriental. La idea de que el "yo" personal del **ser humano viva varias existencias** en forma cíclica, cambiando sólo de cuerpo, a lo largo de centenares o miles de*

años hasta lograr su "iluminación definitiva" **es algo totalmente irreconciliable con la fe cristiana.**" Norberto Rivera Carrera, Arzobispo Primado de México. Instrucción Pastoral sobre el New Age. (1996)

"El credo cristiano culmina con la proclamación de **la resurrección** de los muertos al fin de los tiempos, y en la vida eterna. Creemos firmemente, y así lo esperamos, **que del mismo modo que Cristo ha resucitado verdaderamente de entre los muertos, y que vive para siempre, igualmente los justos después de su muerte vivirán para siempre con Cristo resucitado**" Catecismo de la Iglesia Católica No.988-989

⁽²⁾ "Y puesto que **los hombres mueren una sola vez**, y después viene para ellos el juicio..." Hebreos 9;27-28

⁽³⁾ "Si alguien hace **tropezar y caer a uno de estos pequeños que creen en mí...**, ¡Ay del que hace caer a los demás!. Mateo 18;1-7

⁽⁴⁾ "Tengan cuidado con los **falsos profetas**, que vienen a ustedes disfrazados de ovejas, cuando en realidad son lobos feroces." Mateo 7; 15

"NEW AGE", UN ENGAÑO MUY SUTIL

El dios de la New Age está sustituido por un concepto vago: "energía cósmica", "conciencia universal", un Dios que es la suma total de todo lo que existe, un dios panteísta, y se nos trata de convencer de que lo seres humanos podemos pasar a formar parte de una supuesta "divinidad energética". Según New Age, Jesucristo resulta ser un profeta más, equiparándolo con Buda, Mahoma, etc. Dicen que Jesús vivió fue un "maestro" que se dio cuenta de que era Dios, que es justamente lo que propone el panteísmo: "Seréis como dioses"... así engañó la serpiente a Adán y Eva y ahora continúa diciéndonos lo mismo. La New Age propugna ideas como éstas: "Todo está permitido", "nada es pecado", "la moral reprime la personalidad". Practican toda clase de ciencias ocultas, espiritismo, teosofismo, astrología, cartas de tarot, técnicas para la "expansión de la conciencia", viajes astrales, viajes a las puertas de la mente, hipnosis, técnicas de adivinación, técnicas mágicas, control mental, etc. Usan drogas psicodélicas que producen imágenes fantásticas, suprimen el pensamiento lógico creen en la reencarnación (creencia falsa como nos dice la Biblia: (Hebreos 9, 27-38): " Y, así como está decretado a los hombres **EL MORIR UNA SOLA VEZ**, y después el juicio. Así también Cristo ha sido **UNA SOLA VEZ INMOLADO** para quitar los pecados de muchos, y otra vez aparecerá no para expiar los pecados, sino para salud de los que esperan".

La Nueva Era pretende ser una "Nueva mentalidad" que engloba a todas las religiones, en especial las orientales, pero no acepta ninguna ley ni dogma, ni jerarquía; presenta un cierto halo de religiosidad, satisfaciendo así uno de los principales y profundos anhelos del hombre, pero es una religiosidad vaga, indefinida, cada uno es libre de hacer lo que más le plazca, es diríamos...una religiosidad a la carta, sin Dios Creador, Salvador, Omnipotente y Padre Misericordioso.

La New Age atrae sutilmente, con un vocabulario hecho a medida de lo que el hombre de hoy desea oír: armonía, paz, amor, luz quietud, etc. Pero, detrás de ellos se ocultan las grandes herejías. Una conspiración mundial se oculta bajo estas apariencias, lobos feroces disfrazados de mansos corderillos que se ha infiltrado en nuestra sociedad para pervertirla y para destruir no sólo a la Iglesia Católica, sin también las otras, y así instituir una religión única construida sobre las creencias de las anteriores y establecer, cuando llegue ese "nuevo mesías" que predicán, un gobierno totalitario que englobe no sólo lo espiritual, sino también lo económico y político.

Y...¿qué podemos hacer ante esta invasión de malas tendencias y herejías? Pues... desde luego informarnos e informar pero una cosa hay que tener en cuenta: que esas filosofías no son meramente humanas sino que se trata de engaños demoníacos que requieren armas espirituales, como la oración (el Rosario), el ayuno, la Eucaristía, la lectura del Evangelio, devoción a nuestra Santa Madre la Virgen María, la que aplastará la cabeza de Satanás; bien lo dice San Pablo."Nuestra lucha no es contra la carne y la sangre sino contra los dominadores de este mundo tenebroso, contra los espíritus del mal. Por eso, tomad las armas de Dios para que podáis manteneros firmes" (Efesios 6)

Pero ...no tengamos miedo. Pues Dios está con nosotros., Cristo ha vencido al mundo y a la muerte, y estará con nosotros "hasta la consumación del mundo" (Mateo 28, 20) y María Santísima, Reina y Señora de todo lo creado es nuestra Madre, por lo tanto ¿a quién temeremos? Esperamos pues con fe y confianza esa otra verdadera Nueva Era, ese "cielo nuevo y tierra nueva" (Apocalipsis 21, 1) que por medio del Padre nuestro invocamos "¡Venga a nosotros tu reino"! ¡Ven, Señor Jesús!

CONFESIONES DE UN EX-PSÍQUICO (DE NEW AGE)

LO QUE NO TE DIJERON DE LA NUEVA ERA

Me llamo Ricardo. Ricardo García - mi historia empezó cuando me enamoré de una joven, perdimos contacto y decidí buscar en lo oculto para poder comunicarme con ella. Allí empezó todo...

Un día, estaba medio dormido, y de pronto oí una canción de Heavy Metal. Esto era raro, ya que no me gustaba esa música tan ruidosa. (Más tarde descubriría que la gran mayoría de, si no todas las canciones de Heavy Metal tienen influencia satánica).

Traté de levantarme para apagar la radio, y me di cuenta de que estaba apagada. Entonces desperté. Había tenido una de las famosas experiencias extracorporales.

Así que fui a Internet y busqué "experiencias extracorporales". Me encontré con una página de un tal "Bob Peterson" que decía que a través de las experiencias extracorporales podías desarrollar poderes psíquicos. Entonces fui y busqué en el IRC sobre psíquicos. Me encontré con un canal titulado "psychic readings", y me topé con un "profesional" que me dio consejos.

Poco a poco desarrollé mi habilidad para la clarividencia. Era frecuente que diera lecturas psíquicas por Internet. Me concentraba sobre alguien, y para asegurarme que era la persona indicada, le describía lo que yo veía de él o ella. Varias veces describí detalladamente el lugar donde estaban. Describía pinturas en la pared, o incluso podía "pasearme" en la casa de alguien. A veces fallaba, confundía un pasillo con la puerta, etc. Pero otras veces era más exacto de lo que pensaba. Le preguntaba el sexo a un hombre, pero veía una mujer. ¡Ah, era travesti!... Cosas como ésta me hacían ver que sí había algo paranormal en todo esto. Pero esto tenía un precio, y muy caro...

Otro de los poderes psíquicos que tenía era el de la "empatía". Podía sentir lo que otros sentían (según yo... en realidad no puedo asegurarlo, ya que no había experimentos controlados. Lo que sí puedo asegurar es que yo estaba 100% seguro de sentir lo que otros sentían. Muy desafortunadamente, quienes suelen recurrir a las lecturas psíquicas padecen graves trastornos psicológicos. Así que no era inusual que sintiera ataques de ira o desesperación. Más tarde me di cuenta que éstos no eran de origen psíquico/psicológico, sino espiritual... No era que pudiera sentir las vibraciones de otros, sino que los mismos espíritus que atacaban a mis "clientes" ahora me atacaban a mí. Por eso sentía tantas depresiones. Por eso también la depresión y la ira se contagian.

Durante meses, me sumergí hasta el fondo en el mundo de la Nueva Era y la psíquica. Chakras, energía psíquica, tercer ojo, experiencias extracorporales, clarividencia, empatía, telepatía. Estudié sobre la reencarnación, las auras, curaciones "espirituales"... incluso intenté la telekinesis (sin resultado). Todo para mí era energía... energía de diversos colores, cada color significaba algo... todos estábamos sumergidos en un mundo fantástico en los "planos espirituales" (los planos espirituales son algo así como una 'dimensión espiritual' - entre más "progresos", podrás llegar a planos espirituales más altos - el plano más alto se suponía que era el Cielo, y que allí, lejos de todos, estaba Dios (según yo creía).

Y esto tuvo repercusiones para mí. Según yo, Dios estaba lejos, donde NUNCA podría alcanzarlo si no "progresaba" espiritualmente. Y para progresar, tenía que hacer meditación... incluso si esto significaba más visiones terribles sobre el futuro. Frecuentemente yo hacía "lecturas psíquicas" por Internet. La gente me pedía una lectura, y yo me concentraba en esta persona, y visiones llegaban a mi mente. Demasiadas, DEMASIADAS veces veía accidentes, asesinatos, novios que se convertirían en esposos abusivos... yo **NO** quería ese don... pero "¿quién era yo para contradecir a Dios?" (primer error - cuestionar a Dios en lugar de cuestionar mis creencias). Todo comenzó a ser tragedias para mí. Lo peor era que las personas que no me escuchaban estarían condenadas a sufrir trágicos accidentes... no sé si han notado que todos los psíquicos sólo les dan buenas noticias... que no había psíquico que diera malas noticias. Pero del otro lado, la historia es diferente... pura depresión.

Y no sabía por qué pasaba eso, sólo que pasaba. Según yo, Dios me había elegido para rescatar a estas personas de sus trágicos destinos. Pero, ¿me preocupé por UN momento de su bienestar espiritual? No. Allí estaba el engaño, no me importaba si tenían problemas familiares, si necesitaban reconciliarse con

alguien, perdonar a un ser querido. Yo solo veía - accidentes - como un 50% de las veces. Las otras veía que tendrían más trabajo aquí, o allá, etc... puras soluciones a corto plazo. Y más visiones...

Sin contar desde luego, que no encontré consuelo espiritual. Un abrazo, alguien que me dijera "ten fe, todo saldrá bien"... la soledad era terrible. Todavía extrañaba a esta muchacha de la que me había enamorado... no podía creer cuán solo estaba - necesitaba amor. Mucho amor... y la energía psíquica no me lo daba. ¿Por qué Dios mío, por qué? Todavía no sabía que Dios ES amor. Para mí Dios sólo era ese Dios... que me había dado una misión. AYUDAR (¿pero ayudar a qué? ¿Y por qué no podía ayudarme yo solo? Me sentía un tanto hipócrita... hacer que la gente fuera feliz con mis lecturas psíquicas, pero yo no tenía ni una pizca de felicidad. Desde luego, el conocimiento me maravillaba, y me atraía más y más allá. Pero no quitó mi depresión. Dios era cruel, y yo no le podía reclamar (por miedo). Estaba solo. Completamente solo. Entonces empecé a buscar ayuda espiritual, con mis amigos psíquicos.

Así que fui con mi amiga que me leía las vidas pasadas. Me dijo que yo era un guerrero samurai (y ya otro amigo psíquico había visto un samurai cuando se 'enfocó' en mí...) y que había plantado cruel y vilmente a una *geisha*. Y sufrió terriblemente. El castigo natural (no divino - solamente NATURAL) era que yo luego me encontraría con ella y me haría lo mismo. Me enamoré de ella en dos días y luego nunca la volví a ver. Esto se supone que se llamaba **karma**. "A una acción corresponde una reacción, de la misma magnitud, pero de sentido contrario". No podía creer mi destino - estaba destinado a vivir en la soledad por el resto de mis días. No lo creía - lo **SABIA**. Las personas dicen que es muy bonita la idea de la reencarnación, donde podrán remediar sus errores etc... yo no podía entender esta crueldad. ¿No habría sido más fácil para Dios tocar mi corazón en mi vida pasada, y hacer que viviéramos felices para siempre? No - tenía que esperar OTRA vida más para que ella y yo nos reconciliáramos y pudiéramos vivir felices... de chiquito, en el catolicismo no conocía al Dios cruel. En la Nueva Era lo conocí demasiado bien... resultó que no era Dios. A Dios estaba a punto de conocerlo personalmente...

Fue un martes creo... salía de la escuela, a punto de romper en llanto por mi soledad, cuando simplemente subí la mirada... y dije "Dame fuerzas... dame fuerzas para seguir un poco más..." yo solo pedía algo de fuerza para mi corazón. Nunca pedí ser feliz... ni estar en paz... ni sentir ganas de alabar a Dios con canciones... pero eso fue lo que me pasó. ¡Zas! De un momento a otro, de la más terrible depresión, a la más alegre felicidad (y NO, no soy bipolar - ese era un amigo mío que tenía tendencias suicidas... venía a nuestra ayuda psíquica para sentirse mejor... y luego regresaba. Mi depresión era continua - hasta que Dios (sí, ese Dios que hizo todas las cosas) me ayudó.

Ni mi 'consejera espiritual' me habría dado tal consuelo... se supone que era quien sabía muchas cosas y estaba más allá... ella podía ver mi estado espiritual etc... también dijo que otra amiga mía tenía un aura dorada y hermosa (mi 'yo-superior' le había dicho a ella que era un ángel encarnado... lo que luego no entendí fue cómo un ángel podría ofender a Dios como cualquier persona... ¿no se supone que los ángeles eran perfectos?

Ni las experiencias extracorporales, ni mis 'habilidades psíquicas', ni la meditación, me habían dado tanta paz. Lo que para los hombres es imposible, para Dios es posible.

Y las contradicciones comenzaron a aparecer.

1. Resulta que una vez tuve (o eso creía) la dicha de encontrarme con no uno, ni dos, sino TRES ángeles. Estábamos dispuestos a cambiar al mundo. Desafortunadamente, una de ellas se enajenó con la lectura del Tarot - su mejor amiga, también influida por mí, se desahogaba de sus depresiones tomando baños lunares (que se supone la harían más feliz - pero no resultaron... una vez al hablar conmigo rompió en llanto y terminó diciendo: "So much for the moon" - bien por la luna). Esto me dejó dos cosas:

- Si esta amiga mía fuera un ángel, habría curado la depresión de su mejor amiga. Vemos en la Biblia, cómo un ángel consuela a Jesús en el huerto de los olivos, y cómo los ángeles siempre ayudan a los que necesitan a Dios. Pero esta amiga, no recibía ayuda espiritual por ninguna parte.
- Lo único que hacía esta amiga era leer el Tarot... recordando las arcanas tradiciones, por medio del Tarot nos hablan los "espíritus del conocimiento". Pero los ángeles son ayuda **DIRECTA** de Dios. Y ángel significa **mensajero**. ¿Un ángel consultando a los espíritus?

2. Por otra parte, mi amigo el psíquico de 40 y tantos años, me había comentado que estaba bien el tener sexo antes de casarme. Luego me comentó que por eso no daba lecturas a menores de edad (yo era una excepción). Pero ese no es el punto. El punto es: **la energía** le dijo lo que me tenía que decir. Yo tengo experiencia y sé que el sexo antes de casarte te hiere, hiere a tu pareja y los dos terminan rompiendo la mayoría de las veces. ¿Y eso era bueno? ¿Y la energía psíquica me lo recomendó?
3. Cuando le comenté mi "encuentro con un ángel" con mi amiga que veía las vidas pasadas, ella me dijo que no creía en Dios... Me dije - ¿cómo es posible que no sólo crea en la reencarnación y todo esto, sino que TAMBIÉN tuviera el don DIVINO de **conocer las vidas pasadas de las personas, y NO CREER EN DIOS?...**

Déjenme explicarme mejor - cuando Dios nos da un don, algo divino, un don sobrenatural (ya sea un consuelo, etc., lo primero que nos da antes que eso, es el conocimiento y amor al Dios mismo - sabemos que el don viene de Dios, y eso nos ayuda a amarlo más... Ahora - si esta amiga no creía en Dios, ¿pudo ese don venir de parte de Dios? TODO lo espiritual que te ayuda viene de Dios.

Esto, me deja otras dos (más bien tres) conclusiones:

- Si TODO el ocultismo tiene consistencia lógica (nada que diga un iluminado contradiría a otro iluminado, pues ambos son iluminados por el mismo Dios), resulta que UN iluminado (mi amiga psíquica) niega la existencia de Dios y de los ángeles. Por lo tanto, una de las dos está mal. Pero AMBAS creen en el New Age y son "**iluminadas**". ¿Cómo puede ser eso posible? Y si sólo una está iluminada, ¿cuál es el criterio para saberlo?...
 - Desde luego, "sólo los iluminados saben" quién más está iluminado. Pero entonces, ¿cómo sabemos que ELLOS están iluminados? ¿Porque la gente lo dice? ¡Pero si sus discípulos NO están iluminados! (de lo contrario dejarían de ser sus discípulos y se convertirían en maestros). Pero entonces, ¿cómo podemos confiar en alguien a quienes miles de **no iluminados**, dicen que está iluminado? (Esto es igual que el "best seller". Sólo porque se dice que es un best seller, vas y lo compras. Y luego miles de personas al igual que tú, van y lo compran, EFECTIVAMENTE haciendo de éste un best seller. Pero... ¿quiere decir eso que el libro dice la verdad? O sea, "¡miles de Testigos de Jehová NO PUEDEN estar mal! Y eso precisamente es lo que convence a uno (entre otras cosas) de que los T. de J. SON los "**elegidos**" y que uno debe unírseles...
 - Mi amiga, que era **iluminada**, no creía en Dios, pero sí creía en el Karma infinito (sin posibilidad de ir a un "cielo" - noten que ésta era la teoría original del Karma, sin "adulteraciones cristianas"). Pero el caso es... mi amiga que podía ver mis vidas pasadas, era ¿Iluminada, y atea al mismo tiempo?
4. Otro día mis ángeles (esas voces que oía en mi cabeza) me dijeron que me quitara la ropa y me 'confortara'... Sabía que algo había mal, y pedí a Dios con todas mis fuerzas una señal. No pedía una aparición... sólo una señal. Entonces me vi a mí mismo arrodillado frente a Dios Padre en su Trono. Y me miró a los ojos (no lo vi; me vi a mí mismo mirándolo a los ojos). Y me dijo: "**Ricardo, no te di mi espíritu para que te divirtieras. Te lo di para que prediques mi Palabra**". Luego (aprovechando), le pregunté por una amiga a la que le había leído el futuro. Me dijo: "**Ella está bien, no te preocupes. Yo me encargaré de todo**". YA está bien, y "YO" me encargaré (tiempo futuro). Eso significa una promesa, y Dios nunca rompe sus promesas. Ahí me di cuenta que la oración era mucho más poderosa que cualquier poder "psíquico", y me puse tan feliz que lloré de alegría... de amor. Poco tiempo después me atreví a llamar a Dios, "papá". Dios era mi Papá del Cielo. Y me sentí amado. **La imagen del Dios cruel se había ido :**

Ahora, hay 3 posibles orígenes de las visiones: Dios, nuestra imaginación, o el demonio.

a) Si esta aparición estaba mal, entonces significa que **algo ó alguien** se disfrazó de Dios - los enemigos espirituales de Dios son los demonios... pero muchos "**iluminados**" no creen en los demonios... ¿entonces?

b) Si dicha visión provenía de mi imaginación, ¿cuál es el criterio para afirmar que las otras visiones y sensaciones de los iluminados TAMPOCO son de su imaginación? Santa Teresa dice, que si sientes que eres tú mismo hablando... es decir, las palabras que oyes y las visiones que ves, como que tú las vas dirigiendo, entonces son de tu imaginación. Y yo no sentí tal cosa.

c) Pero si esta aparición estaba bien (y concordaba al 100% con la Biblia - al fin algo de concordancia lógica), a Dios no le gustaba que me masturbara... y eso contradecía a mis "ángeles". Entonces, ¿quiénes eran estos ángeles? Tampoco provenían de mi imaginación... y si no venían de Dios, entonces...

Un día, mi "yo-superior" (mi guía espiritual - y digo espiritual, era una voz que yo oía, me había dicho que YO era Dios (¿y mis pecados? ¿Puede Dios desobedecerse a sí mismo?) - cuando quise rezar no pude... después de terribles momentos de oscuridad y duda, luego dicha presencia se fue cuando recordé que podía decirle que se fuera (pues Dios estaba conmigo). Al fin se fue.

¿Mi "Yo Superior", impidiéndome rezar? (Y doy gracias a Dios y a todos los ángeles y los santos que me protegieron en ese momento donde estuve a punto de caer en el ateísmo.

No pude aguantar tantas dudas. Tuve que empezar a **leer la Biblia** - ahí Dios (y yo estaba súper seguro, que si Dios me estaba hablando, nada se tenía que contradecir con la Biblia, **pues ÉL la escribió**). Ahí, Dios me iluminaría.

Y que veo que el leer el futuro son prácticas de los que no creen en Dios, pues **no confían en El...**

Que los que consultan las estrellas son influencias malignas...

Que la magia era tratar de **controlar a los dioses** para los caprichos de los magos y los malvados...

Que - en otra visión - pude ver al mismísimo Satanás vestido de traje negro, con miles de ángeles caídos (más personas vestidas de negro), dispuestas a atacarme... probablemente Dios quería que me diera cuenta que **los demonios sí existían...** (Y si algunas visiones se contradicen con otras, ¿no que todo lo de la Nueva Era es bueno?)

Pero lo que más me impactó fue cuando leí un folleto católico (de la EVC) titulado: **La "ciencia" Yoga**. Allí me di cuenta del estado social de la India - el origen de la sabiduría oriental, el "principio" de los arcanos... no sé si han oído hablar de las leyendas sobre maravillosas civilizaciones, con grandes adelantos científicos y espirituales... dichas civilizaciones se supone eran perfectas: No había pobres, etc... ¿Y la India?

La India: La cuna del Pensamiento Oriental

- Las vacas son sagradas y no deben satisfacer la hambruna... hay que tratarlas con respeto porque son más dignas que los miserables humanos (que por cierto, se mueren de hambre)
- Los ricos son ricos por la JUSTICIA del Karma. Los pobres son pobres POR el Karma. Tratar de ayudarlos es **IR CONTRA EL KARMA Y MALDECIRSE**. Creo fue por eso que la madre Teresa fue perseguida por los sacerdotes brahmanes... además claro, que contaminaba sus templos con la inmundicia.
- La naturaleza: El aroma de las flores está reservado para la diosa Kali... si las hueles te buscarás un castigo divino.
- ¿Y los parias? No los toques porque te robarán el alma. ¿Y qué significa esto? No atenciones médicas, discriminación completa... ¿recuerdan durante los primeros días de escándalo del SIDA cómo se aislaba a las personas infectadas? Ahora imagínense esto, sumado a condiciones de pobreza extrema. ESO es un paria... pero mucho peor. Los hindúes (y las personas en la India en general) tratan a los parias **peor que a los animales** (si han oído hablar de crueldad con los animales creo que entenderán la idea). Los parias no son personas. No son animales. No son NADA. Y "pueden arruinar el futuro de tu familia" si no haces algo al respecto... (como no son personas, el matar será válido en este caso).
- Hasta las piedras son mejores que los parias, pues tienen alma. Si son buenas piedras podrán reencarnar en algún animal, y así hasta convertirse en humanos.
- La astrología: Las grandes decisiones político-económicas no se pueden hacer sin consultar al astrólogo.

- Ceremonias fúnebres: En el río Ganges se pueden observar cadáveres en putrefacción (los hindúes acostumbran quemar a sus muertos para garantizarles una mejor reencarnación, aunque no siempre se consumen completamente).

¿Puede esto venir de Dios?

¿Todas las religiones nos llevan a Dios?

¿El demonio no existe?

Y fue en ese momento, cuando me di cuenta del error que cometí con el yoga y la meditación. Estaba cayendo en el indiferentismo espiritual (p.e. no rezar) y el "o yo o nadie"... que sólo YO podía ayudar, y que Dios no hacía NADA. Comparemos la visión cristiana y la visión New Age del milagro del mar Rojo:

- a. Para el ocultismo, Moisés fue un iluminado al que Dios dotó de grandes poderes psíquicos, entre éstos el abrir el mar, etc... esto resulta como las aventuras de "calabozos y dragones", en los cuales los dioses dan a los aventureros poderes para derrotar a los malvados, etc.
- b. Para el cristiano, Moisés no es un "dotado", porque el poder no proviene de él, sino de Dios - y Dios lo puede tomar cuando El quiera. Otro ejemplo es Sansón, que era un judío consagrado a Dios. Al dejarse cortar el pelo, rompió su voto y perdió la gracia de Dios. Por lo tanto, también perdió su fuerza. (NO ES que su pelo fuera 'mágico' o algo así. Los consagrados a Dios (nazireos), hacen un voto de no cortarse el pelo, como símbolo de su fidelidad a Yahvé. Dios ES el que hace los milagros. Moisés sólo pide por su pueblo, y DIOS hace el milagro. Elías y los otros profetas siempre alaban el poder de Dios, siempre recurren a Dios y confían en Dios. Dios SI AYUDA A SU PUEBLO.

Y al darme cuenta del verdadero origen de la Nueva Era y de la pobreza existente en la India, sentí como que se me había quitado un velo de encima... como si hubiera estado dormido y de repente desperté súbitamente... y entonces tuve **otra visión**.

Vi alguien, o algo... se le había quitado su máscara. No era ni un ángel, ni un profeta, ni mi 'yo-superior'. ¡Era el mismísimo Satanás! Tenía forma como de reptil... estaba furioso, estaba furioso porque se le había desenmascarado. Y gritó... tan sólo recordar esa visión me da escalofríos. ¡Me di cuenta que al estar en el ocultismo, podría haber perdido mi alma por completo! ¡Había estado arriesgando mi futuro entero, y el de mis seres más queridos! Fíjense cuánta paciencia me tuvo Dios al dejar que explorara y buscara la verdad por mí mismo, a tientas. Luego se apiadó de mí y me llenó con su amor.

Así que renuncié a **todo** lo que tuviera que ver con el New Age. No podía arriesgarme a **entregarle mi alma por completo al padre de la mentira y de todos los asesinos y violadores**.

¿Quién sabe en qué me podría convertir si continuaba dejándome guiar por mi "yo superior"!...

Por ejemplo, el "maestro iluminado" OSh0, quien afirma ser "**la puerta al infinito**", fue perseguido por coerción sexual, enriquecimiento material, y evasión de impuestos - al final fue arrestado por tráfico de armas. Pero sus seguidores **INSISTEN** a pesar de esto, que él ES un iluminado. Ellos lo SABEN, y ningún no-iluminado podrá hacerlos cambiar de opinión (¡excepto los desprogramadores, desde luego!)

(NOTA: No puedo escribir el nombre del gurú (las O's las reemplacé por ceros), ya que la secta me demandaría por violaciones al copyright)

No me había dado cuenta, pero entre más contacto con el ocultismo tengas, tienes más rechazo y odio hacia las cosas de Dios. Ese rechazo yo lo sufriría en carne propia.

Luego de averiguar el verdadero origen del ocultismo y la psíquica, traté de prevenir a mis amigos de Satanás y los peligros tras la Nueva Era. ¿Qué pasó?

Todos me dieron la espalda. Ni uno solo que estuviera en la New Age, trató de entender mi punto de vista. Me había convertido en un fanático al cual los cristianos le lavaron el cerebro con miedos al demonio para controlarme. Bastante curioso... **fíjense cómo los miembros de las sectas - Testigos de Jehová, mormones, moonies (los de las bodas en masa)... piensan que A TODO EL MUNDO le han lavado el cerebro, excepto a ellos. Y son ELLOS a los que les lavaron el cerebro.**

Según mis amigos, me había convertido en un "bible-thumping fanatic" (bible-thumping quiere decir aquél que de todo dice "la Biblia dice esto", "la Biblia dice lo otro". Que hay fanáticos, sí. Pero hay una diferencia:

1. A mí nadie me lavó el cerebro. De hecho estoy estudiando las sectas como **los Testigos de Jehová** y cómo lavan el cerebro a sus adeptos, y resulta que los métodos tienen mucha similaridad con el pensamiento New Age... ("nosotros somos los iluminados, los otros son fanáticos... sólo nosotros poseemos la verdad, no escuches a los otros... ¿pueden los cristianos leer tu futuro? ¿Verdad que no?" Al final confías en tus nuevos amigos, pones en práctica la meditación (que no es otra cosa que un tipo de hipnosis: Frena tu pensamiento crítico y te vuelve receptivo - al estar en trance, ignoras aquello que deberías estudiar concientemente... y al final aceptas lo que te dicen... y no solo crearás, sino que **SABRAS** que ELLOS tienen la razón.

Te alejas de tu familia/amigos (tu contacto con la realidad), te hipnotizan más (aunque inconscientemente, pues ni ellos saben qué es hipnosis), te dicen que sólo con ellos estás seguro... es un círculo vicioso. El toque final es el miedo a los "desprogramadores" y al mundo exterior (el elemento típico de las sectas)... así queda garantizada tu esclavitud al grupo.

Al final, te aíslan por completo de tu familia, de tus amigos, y te conviertes en el esclavo de algún gurú que se aprovecha de tus recursos físicos y financieros... **como la Meditación Trascendental**

2. O de algún espíritu que te anda metiendo miedos por todas partes ("¡Cuidado, te van a asaltar!" "¡Se va a morir!" "Hoy usa esta ropa, llamará la atención de alguien que te necesita" - ¿les conté que todo lo relacionado con el ocultismo causa adicción? Alguien TENIA QUE leer mi futuro dos veces a la semana, si no, no podía soportar la incertidumbre - sin tomar en cuenta a mis "ángeles", que les consultaba **hasta qué calcetines me debía poner**. Sé que parece bastante exagerado o que lo estoy inventando, pero es verdad. Es como alguien que olvidó cómo caminar. Cosas que antes parecían de lo más fáciles, se volvieron una pesada carga. Y lo que se atrofió fue mi capacidad de **analizar por mí mismo** qué era lo mejor para mí. Yo sólo meditaba, leía el futuro - meditaba, leía - meditaba, leía - como si alguien me hubiera programado para hacerlo. No podía pensar en hacer otra cosa que leer el futuro a la gente y desarrollar mi "**psyche**" y mis poderes sobrenaturales. El resultado: no podía pensar por mí mismo ni hasta en las más mínimas cosas.

¡Y yo estaba seguro de ser "iluminado"! (O al menos más despierto que muchas personas... "tenía más abiertos mis chakras"... lo más curioso era que me decían que el chacra que tenía más abierto era el de la corona (sobre la cabeza)... y la cabeza era lo que tenía más atrofiado...

3. Que no porque algunos cristianos sean malos significa que Cristo esté equivocado (claro, si los cristianos "CAMBIARON la Biblia y ocultaron la verdad" - ¿no será más bien una excusa para aislar y atacar a los que piensan diferente?

Recuerda cómo los fariseos mandaron a los guardias romanos decir que los cristianos habían secuestrado el cuerpo de Jesús. Fue mentira - pero las siguientes generaciones de judíos lo creyeron todo. Pero, no porque fueran **sinceros** quería decir que estuvieran en lo **correcto**. Al fin - tú no crees en la Biblia, porque tu "maestro" no cree, porque SU maestro, le dijo que los cristianos la habían corrompido, porque SU maestro le había dicho lo mismo... al final llegamos a los gnósticos que querían arrebatarle el poder a los apóstoles. (Lee a San Ireneo de Lyon (siglo III) en su escrito "**Contra las Herejías**", donde expone las creencias gnósticas y las rebate con una lógica inigualable).

4. Que no creo que los que no son católicos se vayan al Infierno (de hecho, eso es pura farsa) - pero como no estoy iluminado, tendré que sufrir varias reencarnaciones "hasta que acepte la verdad del New Age"...
5. Que amo a Dios, y ese amor no viene de mí, sino de El. Es DIOS el que me da el amor para quererlo (además, no me puedo jactar de quererlo - sería caravana con sombrero ajeno). Y es más el amor,

que el conocimiento, el que nos acerca a Dios (vean cuántos científicos han hecho cosas terribles... los inventores de la Bomba, las armas biológicas etc.) - Además - si fuera necesario tener conocimiento para ir al Cielo, los pobres e ignorantes, los que no saben leer, están condenados. Como quien dice, predestinados a lo peor. ¿Dios es un Dios de amor, que recompensa a los que **aman** (vean **Mateo 25**), o un Dios que anda haciendo exámenes de "cuánto aprendiste en esta vida" para ir al Cielo? (¿Dónde en la Biblia viene algo de conocimiento?)

6. Sólo una cosa. *"El que dice: Yo lo conozco [a Dios], y no cumple sus mandatos [amar a nuestro prójimo, hacer obras de caridad, rezar por los asesinos y los malvados, perdonar a los que nos ofenden etc.], es un mentiroso y la verdad no está en él"* (1 Juan 2:4)
7. Que no fue un gurú iluminado, sino la Madre Teresa, una **católica seguidora 100% del Papa**, la que ayudó a miles de moribundos y pobres en Calcuta... los gurús, en cambio, demandan dinero de sus adeptos - ¿conocen la fortuna millonaria de Deepak Chopra?
8. Que los creyentes en el New Age clasifican las contradicciones como "error humano", y no se dan cuenta que es LA MISMA ENERGIA PSIQUICA lo que los lleva al error... (desde luego, las hace pensar que es sólo energía y que no hace daño - las hace ver lo que quiere que vean, y sentir lo que quiere que sientan... están bajo el completo control de la "energía"!

Una analogía para los fans de las aventuras medievales - si alguno de uds. vio la película o leyó el libro "Lord of the Rings" (el Señor de los Anillos), vean cómo Frodo, que al principio utilizó el anillo para hacerse invisible y ayudar a sus amigos, empezó a tener poco a poco ansias de poder, más y más... y todo lo que lo quería apartar del anillo se convertía en su enemigo. Estaba obsesionado, y no podía salir del control maligno de Saurón...

Hermano, permíteme que te haga una pregunta: - ¿Conoces a Jesús? ¿personalmente?

No me refiero a si sabes de Él, o qué tanto te han dicho los gurús sobre Cristo, o qué tanto has leído de él en "Caballo de Troya" (de J. J. Benítez, que dice mentiras sobre Jesús) o en la Biblia... Tampoco te pregunto si te has maravillado de la sabiduría de sus palabras... yo te pregunto. ¿LO CONOCES? (¿Si o no?) ¿Conoces su personalidad? ¿Su caridad? ¿Su fidelidad? ¿Le has dicho alguna vez a Jesús "te amo" o "te quiero mucho"? (y si lo "conoces" y más bien le tienes miedo porque a veces te "demuestra su terrible poder", y te sientes como su esclavo, entonces **NO es Jesús**. Jesús es mucho más cariñoso y tierno - sí, tierno - que eso.) ¿Le pides que te acompañe cuando te sientes solo o deprimido? Si no lo amas, no lo conoces. Porque no es posible conocer a Jesús y no amarlo.

Resulta que si uno NO abre su corazón al amor de Dios (que es súper-padrísimo), te estás engañando a ti mismo - es como si alguien pinta las ventanas (y toda la casa) con mundos fantásticos e historias maravillosas, y luego cree que el universo ES así... pero nunca abre la puerta. Ni siquiera una ventanita.

Resulta que lo que antes era un Universo lleno de energía pero sin Dios (o Dios ERA la energía que podía ser usada tanto para el bien como para el mal), fue puro cuento. La realidad era esta: DIOS NOS AMA - El llena todo PERO TODO el Universo. Y si lo dejas entrar en tu corazón, dará paz y vida a tu alma - esa paz interior de la que tanto hablan los gurús pero casi nadie encuentra - excepto los que buscan **amor y verdad**. Estos no se contradicen, pues Dios es Amor, y Dios ES la verdad. Olvida la energía que "llena el Universo". Dios llena el Universo, y aún así el Universo es demasiado pequeño para compararse con el amor. Porque Dios ES el amor.

La verdad, según el New Age	La verdad, según la [verdadera] cristiandad
<p style="text-align: center;">El Universo es Dios. TÚ eres Dios. A través de la meditación lograrás fundirte con el Universo y alcanzar la iluminación.</p>	<p style="text-align: center;">Dios es amor (no el Universo), y está en TODOS lados! Pero más que nada, ¡Dios TE AMA! (¿te gustaría tener TODO este amor dentro de tu corazón? ¡Pues déjalo entrar!)</p>

Y la prueba es sencilla: Responde a este TEST

- ¿Has encontrado felicidad interior con el New Age?
- ¿El New Age, te ayuda a olvidarte de tus problemas, o a **resolverlos**?
- ¿Tu orgullo, ha aumentado y te crees superior a los demás?
- ¿Has caído en faltas, o caes más frecuentemente que antes del New Age? ¿El New Age ha logrado liberarte de tus faltas y enfermedades psicológicas (adicción a la pornografía, alcoholismo, depresión...)?
- ¿Crees que si te pones en contacto con Dios, te destruirá por el flujo de energía?
- El New Age, ¿te quitó miedos que tenías? ¿O te dió mas?
- Con el New Age, ¿empezaste a tener pesadillas o fantasías de destrucción/violaciones, etc?
- ¿Acostumbras oír voces que te causan malestar espiritual, y te dan miedo y escalofríos?
- Cuando meditas, ¿sientes de repente un miedo insoportable que parece venir de todos lados? (¿No será que dicho miedo es un mecanismo de defensa de tu propia alma?)
- ¿Tienes una visión fatalista del mundo/universo, que antes no tenías?
- ¿Se han enfriado/empeorado tus relaciones personales con tus amigos/familia, en el New Age?

Jesús te ofrece un nuevo camino. El **amor**.

Resulta que el origen de todo el rollo es la desobediencia y el egoísmo (o sea, el "pecado"). Con el pecado, echas a Jesús fuera de la casa y te quedas solo... completamente **SOLO**.

Y lo que antes era un jardín del edén (literalmente!), con fuentes, flores, cascadas, ahora se convierte en un desierto maldito, en donde moran la soledad, la tristeza, la desesperación, el suicidio, el masoquismo (¡merezco lastimarme!), y tantas cosas así. Desde luego, el odio, el ateísmo y el orgullo - sucede hasta en las mejores familias). Nada de que el Infierno es hasta que te mueras - tu cielo o infierno empieza desde aquí, y ahora. ¿En dónde crees que estás?

Tu vida AHORA, ¿es un cielo o un infierno? ¿Sientes tentaciones de suicidio? ¿Desesperación? ¿Un remordimiento de conciencia que nunca se va? ¿Eres irritable fácilmente? (p.e. golpear paredes)

¿O te sientes seguro, en paz contigo mismo y con los demás, porque Dios está contigo?

¿Eres capaz de perdonar hasta las peores ofensas, y te sientes feliz de hacerlo?

Tu alma sólo puede estar en dos estados: CON Amor, o SIN amor. No hay término medio...

Aunque también está el caso de los que están en gracia de Dios, pero demasiado ocupados como para dejarlo que los ayude... ("yo estoy bien con Dios, no mato, no robo..." "luego, otro día, la misa es aburrida..." "nunca podré ser santo", etc. etc) y luego vienen los problemas, que "por qué me abandonaste, que por qué dejaste que me pasara esto", etc. etc...

Luego viene el ateísmo, y caes en las manos de los Testigos de Jehová, el Gurú tal... y cuando te hablan del arrepentimiento y de la confesión, ¡demasiado tarde, pues ya no crees! Aunque NUNCA es demasiado tarde:

Dios está aquí, y EL TE AMA.

Y no sólo te ama, sino que TE LLAMA. Él es la luz en la oscuridad. La compañía en la soledad. La fe en la desesperanza. Él es la fuente de todo lo bueno que hay en el mundo.

Y Jesús te llama: "VEN, Y SIGUEME"

Con Jesús, la vida tiene un sentido. Ya no es más, la lucha por sobrevivir, ni el dominio del más poderoso. No es más temerle al "Karma" (que además, ni existe). Todos nuestros pecados los tomó Jesús en

la cruz. El **YA PAGÓ POR NUESTROS PECADOS**. Hace algunos años, un sacerdote brahmán le preguntó a la Madre Teresa: "Tu Dios - ¿qué clase de crimen cometió para sufrir una muerte tan terrible?"

Con su muerte, Jesús demostró su amor por ti. El cargó con todas tus faltas, con todas las cosas malas que has hecho, desde la más pequeña, hasta la más terrible. Las cargó con la cruz. Y en ésta murió. Y no sólo murió, sino que con su resurrección, salvó a TODO EL UNIVERSO de la corrupción. Pero falta una cosa: Que lo aceptes. Sólo falta que aceptes su sacrificio, y lo dejes entrar en tu corazón. Ábrele tu corazón a Jesús... inúndate en el océano del amor de Dios...

Las siguientes palabras, las dijo Jesús en una aparición a una monja católica, Santa Faustina Kowalska:

"Yo prometo al alma que venere [*honre, me ame a través de*] esta imagen que no perecerá. Yo le prometo la victoria sobre sus enemigos, especialmente a la hora de la muerte. Yo, El Señor, la protegeré como a mi propia Gloria.

Estos rayos salen de mi corazón, que significan sangre y agua, protegen a las almas de la ira de mi Padre. Feliz el que viva bajo su sombra, pues la justicia de Dios no le alcanzará.

A las almas que propaguen mi misericordia, yo las protegeré por toda su vida como una Madre a su niño, y en la hora de la muerte, para ellos no seré juez, sino Redentor. En esa última hora el alma no tiene otra protección que Mi Misericordia. Feliz aquella alma, que durante su vida estuvo hundida en Mi Misericordia, pues la justicia, no la alcanzará.

La Humanidad no encontrará Paz hasta que venga con confianza a Mi Misericordia. Di a la Humanidad sufriente, que venga a mi Misericordioso Corazón y les daré la Paz".

No hay nada que no tenga solución - ¿piensas que mereces castigarte? Jesús conoce el "castigo" PERFECTO para ti. El perdón. ¿Que hiciste algo terrible? Sólo hay un pecado imperdonable: No arrepentirse. ¿Que nadie te comprende? Jesús te comprende, más que nadie.

Yo, Ricardo García, te digo lo que viví y cómo Dios me ayudó en mis problemas. No estoy amargado con nadie... te digo esto: DIOS TE AMA. Esto es sólo una parte de mi testimonio y de cómo Dios me sanó de mi tristeza, y me dió su consuelo. Y lo que hizo por mí, lo VA a hacer por ti. Déjalo entrar... y todo va a estar bien. No te preocupes, TODO va a estar bien.

GLOSARIO

Chakras

Puntos de energía supuestamente encontrados en el "cuerpo etéreo", que para las personas normales se encuentran cerrados... en las víctimas de abuso emocional, se supone que tienen malformaciones... algo curioso es que los artistas hindúes convertidos al catolicismo pintaban a los apóstoles como "iluminados", con los chakras de la corona completamente expandidos y dorados. Pero **si los consideran iluminados, ¿por qué ignoran a los apóstoles y a sus mismos escritos (el Nuevo Testamento)?** El escape que los Newagers utilizan es afirmar que los cristianos alteraron la Biblia para ganar poder político. Obviamente, los newagers no conocen los escritos de los primeros cristianos... porque los primeros obispos cristianos (San Policarpo, San Ireneo, San Justino Mártir, etc.) eran católicos. Fueron los gnósticos los que trataron de ganar poder político.

Clarividencia

La facultad de ver otros lugares o sucesos que la persona no sería capaz de percibir con los medios físicos. Como ex-clarividente, puedo decir que se siente como si imaginaras algo, pero tu imaginación no inventó las visiones - al mismo tiempo te sientes desligado del mundo real. **NO SON FARSAS** ni mentiras de charlatanes. Son reales... pero eso no quiere decir que dichos poderes provengan de Dios.

Control Mental

Técnica utilizada por los testigos de Jehová y grupos similares para ganar adeptos. Según Hassan (experto en la materia), tiene cuatro componentes: Control del comportamiento, control de la información (las sectas entrenan a sus adeptos para considerar todo lo que las ataca como "impuro" -

sobre todo si son desprogramadores), control del pensamiento (hipnosis: En los Testigos de Jehová, las lecturas tediosas frenan tu actitud crítica. En la MT, son los mantras... diferentes técnicas, pero mismos resultados), control de las emociones (miedo al mundo exterior).

Cuerpo Etéreo

Según el New Age, el hombre tiene siete "cuerpos"... el físico, emocional, astral, etéreo... etc. Para la New Age las "dimensiones" física y espirituales están íntimamente ligadas.

Demonio

Para la New Age, el demonio fue ORDENADO por Dios para tentar al mundo y equilibrar el bien y el mal (yin-yang), pudiendo así existir armonía en el mundo. Según la Biblia, el demonio es un ángel que se rebeló contra Dios y es el padre de toda la mentira.

Dios

Para la New Age, el hombre es Dios y es el centro de todo el Universo. No hay poder superior - Dios es la creación que poco a poco se dió cuenta de su propia existencia. No se fomenta una relación personal con Dios Padre ni con Jesucristo, sino más bien la invocación a diversos dioses paganos, que para el New Age, son distintas manifestaciones de Dios. Para los católicos, Dios Ya existía aún antes de que el tiempo existiera. La creación existió porque Dios lo quiso, y el hombre (ser humano) es la obra perfecta de la creación. Dios nos creó por amor.

Gnósticos

Grupo ocultista que surgió entre el siglo I y II después de Cristo. Afirmaban que Cristo les había transmitido conocimiento y eran superiores a los apóstoles. Creían que se necesitaba conocer ciertos rituales y prácticas esotéricas para llegar al Cielo - que sólo ellos conocían, claro... esto sitúa a todo el mundo (excepto a ellos) fuera de la posibilidad de 'trascender' - . Otra de sus doctrinas era que Jesucristo no era Dios, sino un enviado (de más baja categoría que un ángel) de Dios, llamado *aeon*. Los escritos de San Juan evangelista reafirman la divinidad de Jesucristo, para rebatir a dicho grupo.

Karma

Según los hindúes, no hay Cielo y todos reencarnamos una y otra vez - en nuestras vidas futuras, pagamos los crímenes que hayamos cometido en esta vida... todas las personas están predestinadas a sufrir del Karma. Revelarse contra el orden del Universo acarrea maldiciones para las vidas futuras. Al surgir Buddha, esta teoría sufrió una modificación: En el Nirvana (que NO es el Cielo de los católicos), uno se puede liberar al fin del Karma. Sumando a esto los "milagros" de Buddha y sus actos maravillosos (levitaciones, etc) no es difícil adivinar porqué el budismo ganó tantos adeptos.

Meditación Trascendental

Técnica supuestamente difundida por el "maestro" Maharishi Mahesh Yogi. Si han ido a alguna conferencia de la meditación Maharishi, notarán cómo se exalta a Maharishi incluso más que un cristiano exalta a Jesucristo. La realidad es que, según afirman centros de investigación de sectas, la MT causa a largo plazo problemas emocionales, p.e. histeria, tendencias suicidas. Lo que en las conferencias de la MT no te dicen, es que los "mantras" que recitas en realidad son alabanzas e invocaciones a dioses hindúes.

Psyche

Energía de la que "todos los humanos" se nutren, y que supuestamente les da la habilidad de tener poderes sobrenaturales, como las curaciones cuánticas. Incluso entre una gran mayoría de los católicos, dicha teoría tiene gran aceptación, porque no tiene nada que ver con "Dios ni la religión" - lo curioso es que los católicos "Newagers" no se atreven a hablar del tema con un sacerdote - pero a sus espaldas no dejan de hacerlo.

Testigos de Jehová

Grupo de personas pertenecientes a la "Sociedad Watchtower", iniciada por un charlatán llamado Charles Taze Russell. Vendía trigo milagroso, frijoles milenarios y aseguraba que los gobiernos, bancos y la Iglesia Católica serían destruidos cuando Cristo llegara al mundo en 1914. Los testigos

de Jehová practican el control mental (aunque no lo saben, como sucede con todas las sectas). Sus doctrinas han cambiado a lo largo del siglo, cada vez que a sus líderes se les antoja - a este proceso se le llama "Nueva Luz".

EL PAPA HABLA SOBRE LA NEW AGE

De un discurso a un grupo de obispos norteamericanos en su visita "ad limina" el 28 de Mayo de 1993, el Santo Padre Juan Pablo II hacía referencia a la New Age:

... "Esta inquietud del homo religiosus produce algunos resultados positivos y constructivos, como la búsqueda de un nuevo significado de la vida, una nueva sensibilidad ecológica y el deseo de ir más allá de una religiosidad fría y racionalista. Por otra parte, este despertar religioso trae consigo algunos elementos muy ambiguos, incompatibles con la fe cristiana. "

"Muchos de vosotros habéis escrito cartas pastorales sobre los problemas que presentan las sectas y movimientos pseudoreligiosos, incluidos el llamado New Age. Las ideas de New Age a veces se abren camino en la predicación, la catequesis, los congresos y los retiros, y así llegan a influir incluso en católicos practicantes, que tal vez no son conscientes de la incompatibilidad de esas ideas con la fe de la Iglesia. "

"En su perspectiva sincretista e inmanente, estos movimientos parareligiosos prestan poca atención a la Revelación; más bien, intentan llegar a Dios a través del conocimiento y de la experiencia basados en elementos que toman prestados de la espiritualidad oriental y de técnicas psicológicas. Tienden a relativizar la doctrina religiosa a favor de una vaga visión del mundo, que se expresa mediante un sistema de mitos y símbolos revestidos de un lenguaje religioso. "

"Además proponen a menudo una concepción panteísta de Dios, incompatible con la Sagrada Escritura y la tradición cristiana. Reemplazan la responsabilidad personal de nuestras acciones frente a Dios por un sentido del deber frente al cosmos, tergiversando así el verdadero concepto de pecado y la necesidad de la redención por medio de Cristo"

Las palabras de] Santo Padre son claras y contundentes pero también debemos reconocer con profunda humildad que la New Age ha obligado al cristianismo a redescubrir aspectos descuidados en sus enseñanzas y prácticas, por ejemplo:

- Una nueva toma de conciencia de lo sagrado de toda la creación por la presencia inmanente de Dios en todas las cosas, como lo vemos por ejemplo en San Francisco de Asís.

- Un redescubrimiento del ministerio curativo integral de la Iglesia: curar, como lo hizo Jesucristo, los cuerpos, las almas y los espíritus de las personas; ser instrumentos de la curación de Dios, como en el Nuevo Testamento, a través de la oración, la imposición de las manos y la unción con el aceite.

- Un redescubrimiento también, tanto en la teoría como en la práctica de la mística de la Iglesia a través de la meditación y contemplación cristiana.

- Una nueva toma de conciencia de la unidad de la raza humana bajo la paternidad común de Dios y un deseo de trabajar por la paz y la armonía entre todos los pueblos.

- Una nueva toma de conciencia de lo sagrado de la creación del hombre - hecho a imagen y semejanza de Dios -, con un cuerpo capaz de sublimizar todos sus sentidos al máximo por el sacrificio; con un entendimiento capaz de mover montañas por la fe y con un alma capaz de ser inhabitada por el Espíritu Santo y participar de la Divinidad de su Creador.

No obstante lo anterior, la New Age es RADICALMENTE ANTICRISTIANA es un virus que pretende infectar la vida espiritual del hombre, llevándolo al final de cuentas a su condenación eterna.

LA NUEVA ERA RESULTANTE CON LA LLEGADA DEL MAITREYA (EL ANTICRISTO)

Jesús les dijo: “mirad que nadie os engañe, porque muchos vendrán en mi nombre y dirán: yo soy el Cristo y engañarán a muchos... porque surgirán falsos profetas y harán grandes prodigios y maravillas hasta el punto de engañar, si fuera posible aun a los elegidos.

Porque la venida del Hijo del Hombre será como el relámpago, que sale por Oriente y se deja ver hasta el Occidente...” (Mateo 24 – 4 - 8)

Satanás es el Capitán de ese ejército que tuvo su inicio en Jerusalén en el seno del Sanedrín con la casta de los fariseos, de los escribas y de los saduceos; que encontró su abanderado en Judas; que fue creciendo en número durante los siglos de las personas cristianas; que como un alud, se ha ido cargando siempre de nuevos elementos a través de los cismas, las doctrinas demagógicas, los partidos políticos y las nuevas formas de gobierno, culminando con el Anticristo, el cual al torrente de la GRACIA DIVINA, contrapondrá un torrente de ferocidad y sangre, siendo muy pocos los que caerán como víctimas invocando a Cristo. La mayoría caerán como bestias: degolladas, llenas de víctimas, desconcertadas, envenenados y asatanados con doctrinas malditas.

Entonces habrá llegado el tiempo en el que conculcada LA LEY, hasta un extremo jamás alcanzado, LA IGLESIA ya no podrá celebrar el SACRIFICIO PERPETUO y LA ABOMINACIÓN llegará al LUGAR SANTO y a los lugares, santos, tal como está dicho por los profetas.

La Nueva Era es un Movimiento que trata de imponer un nuevo orden mundial y una nueva religión mundial.

Los objetivos del orden mundial de la Nueva Era (New Age) son estos:

- Una seducción mundial para los últimos tiempos.
- Este es el comienzo de la Paz sobre la Tierra y de la buena voluntad hacia todos.
- Un nuevo orden mundial.
- El Principal objetivo político de este Plan es el dominio del mundo.

Aboga abiertamente por la disolución de las naciones individuales para preservar la paz y conservar la Humanidad.

Los objetivos programáticos intermedios tanto políticos como económicos y sociales son estos:

- Sistema universal de tarjetas de crédito.
- Autoridad mundial que controle el abastecimiento mundial de los alimentos.
- Sistema de impuestos mundialmente unificado.
- Servicio militar universal obligatorio.

El movimiento de la Nueva Era se hizo público en 1975 con la exposición de los siguientes puntos del programa.

- Creación de un sistema económico mundial.
- Traspaso de la propiedad privada de la Banca, Transporte y producción masiva de bienes de primera necesidad a un directorio mundial.

- Controles biológicos a escala mundial, como el de la densidad de población y de los servicios de salud.

- Se garantiza un mínimo de libertad y bienestar para el mundo entero.
- La obligatoriedad de subordinar la vida personal a los fines del directorio mundial.

Las contradicciones entre sus fines y sus planteamientos son evidentes. Por un lado se defiende la paz y el amor y por otro se prescribe:

- Dominio de la raza occidental.
- "Iniciaciones luciféricas", es decir consagración de los hombres a Lucifer.
- Exterminio de los que no aprueben estos fines.
- El aborto y la fecundación artificial.
- Limitación forzosa del número de hijos.
- Manipulación genética.
- Práctica de la eutanasia entre los enfermos, inválidos y ancianos.

El movimiento de la Nueva Era se justifica con la iniciación astrológica de la Era del Acuario y la finalización de la Era de Piscis, que cada 2000 años se produce por desplazamiento astronómico del equinoccio vernal (punto de primavera del sol) de una constelación a otra del zodiaco.

No podemos exponer el extenso contenido de la Nueva Era, pero vamos a fijarnos especialmente en su aspecto religioso, aunque también en forma resumida. Estas son las barbaridades que se proclaman:

- En sus escrituras sagradas proclaman que "el hombre es Dios" y que ha creado a Dios a su propia imagen.

- El hombre es parte de la divinidad, de la "conciencia cósmica" de la "Fuerza".
- El camino del hombre se dirige a su divinización.
- Se afirma que uno puede disolverse enteramente en el espíritu del "Dios de la Fuerza o del Poder,,.
- Se pregona la "reencarnación", por medio de la cual el hombre no muere realmente, sino que renace en ciclos de vida siempre nuevos.

- Lucifer actúa en cada uno de nosotros para inducirnos a un estado de perfección. La "iniciación luciférica" (o consagración) es la particular puerta de entrada que debe atravesar el individuo para llegar plenamente a la presencia de su luz y su perfección.

- Lucifer es el dueño y señor de la Humanidad y es la luz que guía el Movimiento actual de la Nueva Era.

- Las "drogas" son un camino para conseguir que las personas se abran a la doctrina de la nueva era.
- La meditación, el yoga, el zen, la hipnosis, la psicología transpersonal y el pensamiento positivo son parte esencial de la religión de la Nueva Era.

Ponemos aquí punto final a tamañas insensateces, no sin antes referir la figura clave de este proyecto de dominación y religión mundial que es el Maitreya. El Señor Maitreya es el Educador del Mundo y dice ser conocido en el mundo como el Cristo, entre los cristianos. Su presencia, se dice, nos garantiza que no habrá una tercera guerra mundial.

El proyecto del Maitreya es acaparar el control mundial por medio del dominio de los canales de distribución y abastecimiento para dominar el mundo, dado que solo tendrán autorización para negociar y comerciar aquellos que profesen lealtad al Maitreya, o lo que es lo mismo, Lucifer.

Cada habitante de la tierra se le asignará un número que será necesario para comprar o vender. Se implantará una tarjeta de crédito y el sistema monetario será abolido. Este extraño personaje de nombre Omar Ben Uh'Alshatar nace en Amán (Jordania) en 1942. Durante su juventud practicó contactos telepáticos con su maestro de la Logia Negra. Desde 1965 perfecciona su entrenamiento durante diez años en el monasterio budista de "Shogum", logrando el dominio de la comunicación telepática, formas de levitación, manipulación del pensamiento con proyección de ideas a distancia, viajes esotéricos y astrales, situaciones de bilocación, etc.... (¿verdaderas o trucos?...)

Desde 1977 se erige en Londres líder espiritual de la comunidad asiática, e inicia su pública actividad con personas clave de la política mundial, finanzas, medios de comunicación, presentándose como el "Instructor Mundial". En 1988 aparece milagrosamente en Nairobi, Kenia que lo reconocen como el Cristo. Posteriormente se aparecerá en Méjico, Rusia, Alemania, etc. En sus apariciones se producen surgimientos de fuentes y manantiales de aguas curativas... (¿verdad o simples trucos de salón?)

Tiene previsto realizar el "Día de la Declaración" presentándose al mundo a través de una conexión internacional de cadenas de televisión y radio más importantes. Su pretendida misión es aglutinar bajo su mando a todos los líderes políticos, económicos y religiosos del mundo para crear un nuevo orden mundial.

Benjamín Creme es el precursor y portavoz del Maitreya y desde hace años viene dando conferencias en diferentes países, entre ellos en España. En Barcelona en Enero de 1994 y posteriormente en Cádiz, Bilbao y Madrid.

Los medios financieros de que disponen los activistas del Maitreya son muy poderosos y su difusión en periódicos, revistas y TV en el extranjero han sido cuantiosos, y preparan el "día de la Manifestación" en canales de TV en todo el mundo.

Sus seguidores disponen de "cañones láser" con los que pretenden proyectar rayos láser sobre la atmósfera y reflejarse hacia el suelo, llegando a dar la impresión de fuego que mana del Cielo. Como asimismo la posibilidad de proyectar imágenes tridimensionales dotadas de movimiento en el cielo, especialmente sobre nubes.

En cualquier caso el movimiento Nueva Era (New Age) intenta preparar la llegada del Anticristo que hoy día parece tener en el mundo más de 200 millones de seguidores.

Este falso Cristo de la Nueva Era es una combinación de todos los dioses e ídolos de todas las religiones.

Recordamos que la Comisión de la Conferencia Episcopal alemana de "Pastoral y Sectas" dio la alarma. ¡Cuidado: la New Age es algo peligroso!

Una vez más recordamos aquí la venida de Cristo:

"Cuidad que nadie os engañe, porque vendrán muchos en mi nombre y dirán: Yo soy el Mesías, y engañarán a muchos".

"Entonces, si alguno dijere: Aquí está el Mesías, no lo creáis, porque se levantarán falsos mesías y falsos profetas, y obrarán grandes señales y prodigios para inducir a error, si fuera posible, aún a los mismos elegidos".

"...porque como el relámpago sale del oriente y brilla hasta el occidente, así será la venida del Hijo del hombre."

"Entonces aparecerá el estandarte del Hijo del hombre en el cielo.. y verán al Hijo del hombre venir sobre las nubes del cielo con poder y majestad grande". Mateo 24,4- 23-27-30.

¿QUE HACER FRENTE A LA NUEVA ERA (NEW AGE)?

1. Darnos cuenta de que *"nuestra lucha no es contra fuerzas humanas ... nos enfrentamos con los espíritus y las fuerzas sobrenaturales del mal. Por eso tomemos las armas de Dios para poder resistir las maniobras del Diablo" (Ef. 6, 10-13).*

2. El New Age no se puede combatir principalmente con ideas y discusiones, aunque es bueno organizar conferencias, distribuir material escrito y grabado, sobre todo para aquéllos que desean realmente buscar la verdad.

3. Una de las "armas de Dios", tal vez la más importante es **la oración**, especialmente **la oración mística o contemplativa**.

Hay que "desengavetar" y redescubrir a los Místicos de la Iglesia, principalmente a Santa Teresa, San Juan de la Cruz, Santa Teresita del Niño Jesús, por nombrar sólo los Carmelitas. Ha habido por años el concepto errado de que la **Contemplación** es sólo para unas poquísimas almas escogidas. Pero dice Sta. Teresa de Jesús, que la **oración contemplativa** es la "Fuente de Agua Viva" que promete Jesús a todos en el pasaje con la samaritana. Dice la Santa Carmelita, Doctora de la Iglesia, que no dijo Jesús vengan que a unos daré de beber y a otros no, sino que dijo: *"**Todo** el que beba de esta agua que Yo le daré no volverá a tener sed ... y se hará en él manantial de agua que brotará para darle vida eterna" (Jn. 4, 13).*

4. El Rosario como arma. El Rosario es la cadena con la cual la Santísima Virgen María atará al Demonio. Por eso es tan importante esta oración diariamente y preferiblemente en familia o por lo menos entre dos personas en el hogar. Donde hay Rosario no puede penetrar el Demonio, por aquello que dijo el Creador a la Serpiente: *"Pondré enemistad entre tí y la Mujer ..." (Gen. 3, 15)*

5. Misa y Comunión frecuentes, de ser posible, diarias.

6. Confesión al menos mensual y, por supuesto, cuando se esté en pecado grave.

7. Consagración diaria a los Sagrados Corazones de Jesús y de María, cuidando consagrar especialmente **la libertad**, para que Dios Nuestro Señor pueda hacer en nosotros según Su Voluntad.

8. Penitencia y Ascetismo: La Virgen está pidiendo el ayuno a pan y agua al menos un día a la semana, pero preferiblemente Miércoles y Viernes. Sin embargo, se puede ayunar en otras formas: de dulce, de cigarrillos, de TV, de gustos y deseos, etc.

9. Oración en Grupos: Hay que fomentar la oración en grupos dentro de las comunidades eclesiales: en los grupos de apostolado, en las Iglesias, en las Parroquias, entre los vecinos y entre los amigos. Preferiblemente esta oración debe estar centrada alrededor del Rosario y de la Consagración a los Sagrados Corazones, y dejando un rato de silencio para la Oración de Contemplación, sabiendo que la Contemplación es un don de Dios y que lo más que podemos hacer de nuestra parte es desearla y buscarla en el silencio, pero Dios la da cómo quiere y cuándo quiere.

En la Oración en Grupo se mueve el Espíritu Santo con gran vigor. El Señor suele derramarse con la gracia de la Contemplación. También pueden darse gracias carismáticas, las cuales no hay que buscar, pero tampoco hay que rechazar si Dios, en su Infinita Sabiduría y Amor, las regala. Siempre habrá que discernirlas, pero no hay que *"apagar el Espíritu"*, sino *"examinar todo quedándonos con lo bueno"* (1a. Tes. 5, 19-21).

10. Fomentar la Oración ante el Santísimo Sacramento del Altar, reanudando la Adoración al Santísimo.

11. Fomentar la Comunión Reparadora de los **Primeros Viernes** y la Oración y Comunión Reparadora de los **Primeros Sábados**.

12. Orar por las personas que han caído en algunas de las manifestaciones del **New Age**.

¡ESTO ES MUY IMPORTANTE!

13. CRUZADA PERMANENTE DE ORACION Y AYUNO para luchar contra los errores y herejías que integran el New Age:

Ante el New Age parece urgente orar y ayunar, unidos todos en una Cruzada contra los errores y herejías que se propagan en el mundo entero, que no son otra cosa que la gran estocada que el Maligno quiere inflingir en el Cuerpo Místico de Cristo que es Su Iglesia.

La oración es el medio adecuado para vencer las malas intenciones del Enemigo. Estos errores y herejías están llevando a muchos a perder la Fe que nos dejó Jesucristo, y con su difusión se quiere socavar los fundamentos mismos de la Iglesia. Es necesario orar por todas las personas que han caído y por las que siguen cayendo en esta trampa del Demonio, para que el Todopoderoso en Su Infinito Amor y Misericordia se apiade de ellos. Debemos estar seguros en que la victoria final es de Jesucristo *"Tú eres Pedro -piedra, roca- y sobre esta piedra edificaré Mi Iglesia, y las fuerzas del Infierno no la podrán vencer"* (Mt. 16, 18).

El ayuno es un ingrediente adicional y necesario en esta Cruzada. Ayunar, no por mero ascetismo o como penitencia. Ayunar por amor: amor a los que están cayendo en estos errores, almas que son de Dios y que pueden perderse, sabiendo que el ayuno -más que una ofrenda que nosotros damos a Dios- es una gracia que El nos otorga, si la deseamos, si se la pedimos. De esta manera nuestro ayuno se convierte en un acto de amor a nuestro Creador y Señor y a nuestros hermanos.

Sólo con la oración y el ayuno puede combatirse el Mal. Ya que esta lucha no es contra fuerzas humanas, sino contra los espíritus y las fuerzas sobrenaturales del Mal, empuñemos las armas de Dios para poder resistir las maniobras del Diablo (*cfr. Ef. 6, 10-13*).

La Cruzada permanente que se puede acompañar de ayuno a pan y agua.

Adicionalmente a esta **Cruzada Permanente**, o como **alternativa**, sería muy conveniente ofrecer al menos un Padre Nuestro, Ave María y Gloria diariamente por esta **Cruzada de Oración y Ayuno** que busca combatir los errores y herejías que se propagan a través del New Age.

CONCLUSIÓN

Todas estas **ARMAS** nos servirán de **coraza** en este combate, nos darán la **Sabiduría** para poder discernir dónde está Dios y dónde no, y la **Fortaleza** para no sentirnos débiles.

Los Católicos estamos bajo el peligro inmediato de caer, y de hecho muchos -inocentemente y sin darse cuenta, sino tal vez por la novedad de seguir modas actuales- están cayendo, en el New Age, y en el error básico de esta peligrosa corriente, el cual es **creer que podemos "ser como dioses"**, al tratar de desarrollar **un supuesto potencial ilimitado** que se nos dice tenemos dentro. Pero ... **¡no somos dioses!** Somos hijos de Dios y estamos llamados a esta elevada dignidad. No somos dioses, ni podemos ser como Dios, ni podemos llegar a ser dioses: no podemos llegar a la propia divinización.

Todo lo que somos o tenemos nos viene de Dios, nuestro Padre y Creador, el Dios Unico y Verdadero, Dios Uno y Trino: Dios Padre, Dios Hijo y Dios Espíritu Santo: la Santísima y Divina Trinidad, a Quien adoramos, de Quien dependemos y a Quien tratamos de amar con toda nuestra alma, con toda nuestra fuerza y con todo nuestro corazón.

¡GLORIA AL PADRE!

¡GLORIA AL HIJO!

¡GLORIA AL ESPIRITU SANTO!

Con aprobación eclesiástica
P. Alfonso Alfonso Vaz / Censor
Caracas, 26 de Febrero de 1995

BIBLIOGRAFÍA

- Ankerberg, John & Weldon, John, *Cult Watch*, Harvest Publishers.
- Bach, Richard, *Juan Sebastián Gaviota*, Editorial Pomare.
- Benkovic, Johnette S., *The New Age Counterfeit*, Living His Life Abundantly.

- Doctrina Pontificia II, Documentos Políticos*, Biblioteca de Autores Cristianos (BAC)
- Broderick, John, *The Catholic Encyclopedia*, Thomas Nelson Publishers.
- Campbell Eileen y Brennan J.H., *Nueva Era*, Ediciones Robinbook, S.L.
- CELAM, *Las Sectas en America Latina*, Editorial Claretiana Buenos Aires.
- Chandler, Russell, *La Nueva Era*, Editorial Mundo Hispano.
- Dufour, Xavier Léon, *Vocabulario de Teología Bíblica*, Editorial Herder.
- Fisher, Paul A., *Behind the Lodge Door*, Tan Books & Publishers.
- Juan Pablo II, *Cruzando el Umbral de la Esperanza*, Grupo Editorial Norma.
- Luo Minh Dang, *Método Experimental del Uso de la Energía Universal*, Nivel III, (Apuntes).
- Catecismo de la Iglesia Católica*, Asociación de Editores del Catecismo.
- Pacwa, s.j., Mitch, *Catholics and the New Age*, Servant Publications.
- Schlink, M. Basilea, *Nueva Era desde un punto de vista bíblico*, Hermandad Evangélica de María.

ÍNDICE

ORÍGENES E HISTORIA DEL NEW AGE -----	1
FINALIDAD DE LA NUEVA ERA -----	4
LA IDEOLOGÍA DE LA NUEVA ERA Y LAS FACHADAS CON QUE SE PRESENTA -----	5
EL PROCESO DE PENETRACIÓN DE LA NUEVA ERA -----	12
OTRAS MANIFESTACIONES Y MÉTODOS DE LA NUEVA ERA -----	15
LAS CREENCIAS NEW AGE BAJO LA LUZ DE LA RAZÓN -----	21
LA NUEVA ERA Y EL CONTROL DEMOCRÁFICO -----	31
NOTICIAS MUNDIALES -----	32
INSTRUCCIÓN PASTORAL SOBRE EL NEW AGE -----	34
EL NUEVO ORDEN MUNDIAL Y LA SEGURIDAD DEMOGRÁFICA -----	43
SÍNTESIS DEL MOVIMIENTO DE LA NUEVA ERA -----	50
LA VERDAD ETERNA -----	57
RESPUESTA A MI AMIGO NEW AGE -----	58
DE DIALOGO EN DIALOGO -----	69
"NEW AGE", UN ENGAÑO MUY SUTIL-----	75
CONFESIONES DE UN EX ADICTO A LA NEW AGE -----	76
EL PAPA HABLA SOBRE LA NEW AGE -----	86
LA NUEVA ERA RESULTANTE CON LA LLEGADA DEL MAITREYA (EL ANTICRISTO) -----	87
¿QUE HACER FRENTE A LA NUEVA ERA (NEW AGE)?-----	89
BIBLIOGRAFÍA-----	92